

كتاب اهل سلال



مسلسلة
ثقافية
شهرية

توفيق الحكيم

فنان الخرجة.. وفنان الفكر

لأ. دكتور على السراي



كتاب الهلال

KTAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة: أحمد بهاء الدين

رئيس التحرير: بهاء النقاش

العدد ٢٢٤ شعبان ١٣٨٩ نوفمبر

No. 224 — Novembre 1969

مركز الإدارة

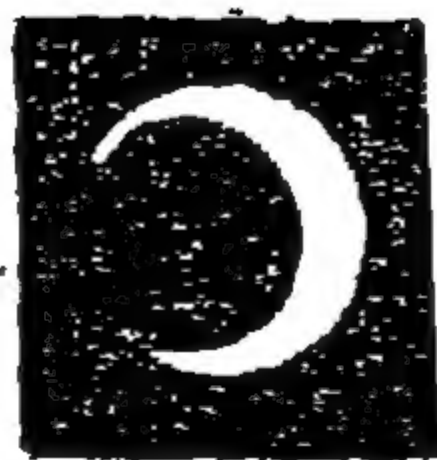
دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

التليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي : (٢١ عددًا) في الجمهورية العربية المتحدة وبلاد اتحادى البريد العربى والأفريقى ١٠٠ قرش صاغ - فى سائر أنحاء العالم ٥٠٠ دولارات أمريكية أو ٤٠ شلنًا - والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال : فى الجمهورية العربية المتحدة والسودان بحوالة بريدية . فى الخارج بتحويل أو بشيك مصرفى قابل للصرف فى (ج.ع.م) - والأسعار الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على الأسعار المحددة ..

كتاب الهلال



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الغلاف بريشة
النان حلمى التونى

توضیح الحکیم

فنانے الفرعہ
وفنانے الفکر

بیتسہلم
الداکتور علی السراعی

دارالہند

القسم الاول

تقديم

« موهبتى سجينه طبعى .. ولكنى أقاوم .. »
هكذا كتب توفيق الحكيم فى « سجن العمر »
وكان قد حدثنا من قبل عن هذا الطبع فى مواضع
شتى من زهرة العمر :
« طبيعتى خلقت للضياع » - يقول لصديقه أندريه
« طبيعتى تميل الى عدم الاخذ بما يأخذ به الناس جميعا
من أوضاع هربا .. من الابتذال وشغفا .. بالاغراب .. »
« أسقط الحياة والعواطف كما هى وكما يراها ويحسها
دهماء الناس .. »
« عيناي مصوبتان دائما الى أعماق قلبى .. آه لو نزع
عنى قليلا هذا الجراب المملوء بالأرزاء ! »
وكتب فى سجن العمر :
« أنى فى حالة قلق دائم طول حياتى .. حتى عندما
لا أجد مبررا لاي قلق ، سرعان ما ينبع فجأة من تلقاء
نفسه .. هذا القلق الروحى والفكرى لا ينتهى عندى أبدا
ولا يهدأ .. انى سجينه سجن الابد .. »
وهذا كله قول صادق كل الصديق ..
ولكنه وجه واحد فقط من الصورة ..
فهو توفيق الحكيم نفسه الذى كتب لاندريه فى زهرة
العمر :

« انى اذ ارفع بصرى الى الحياة الخارجية وأنسى نفسى
الداخلية ، يعود الى الصفاء ، ويشرق وجهى بروح الفكاهة
والمرح . انى أستطيع ان أكون أكثر الناس مرحا ودعابة
ومضحكا . فأنا أملك هذه الروح الفكاهية أحيانا . . غير
انى لا أجرو على الابتسام طويلا . »

وقد سجلت حياة توفيق الحكيم الفنية وحياته الخاصة
صراعا محتدما وطويلا بين هذين النقيضين : الطبيعة
السليمة العذبة التى تحب الناس وتريد أن تعيش مع
الناس ، والطبيعة المعتزلة المتفكرة ، التى تفزع من الناس ،
وتتقزز من الدهماء ، وترى فى البعد غنيمة أى غنيمة

ولم يحدث قط أن رضى توفيق الحكيم عن واحد من
النقيضين فركن اليه طويلا ، وقنع به . وإنما هو تقلب دائم
بينهما ، وقلق لا ينقطع ، انعكس على فنه ، فكانت تجاربه
الطويلة فى الانواع والمدارس ، والمواقف

ومن خلال دراسة مستأنية لأعمال الحكيم عامة ،
وأعماله المسرحية خاصة ، وجدت تجسيدا لهذا الصراع بين
النقيضين فى الصيغة التى أطلقت عليها : فنان الفرجة
وفنان الفكر

فى هذه الصيغة يبدو توفيق الحكيم واقعا بين برائن
الصراع بين النقيضين منذ المراحل الأولى فى كتاباته
المسرحية . . منذ كتب « المرأة الجديدة » واتخذ فيها
موقفا فكريا محددا ، أدار من حوله حوارا متالقا بالفكرة
والرأى ، ثم خشي ألا يكون هذا اللون من الكتابة مستساغا
عند جمهور فرقة عكاشة اللاهى ، فأدخل على المسرحية
عنصرى الفكاهة الزاعقة ، والهزل الغليظ ، ثم بدأ له أن
الفكاهة والهزل شىء لا يليق بالمفكر الموشك على التفتح ،
الذى كان يحس به ينمو فى داخله ، فاعتذر عما اعتبره

اسفافا ، وقال لعل قد تجاوزت الحدود ، ولكن هدفى كان
الرغبة فى الوصول الى الناس

ثم عاد من بعد فكتب : على بابا « ونفث فيها فكاهته
الصفافية ، وروحه العذبة ، وقدرته الفائقة على العيش مع
الناس وملاحظتهم ملاحظة دقيقة . وسجل فيها أنه
يستطيع - حين يريد - أن يرفع بصره الى الحياة الخارجية ،
فتشرق روحه بالصفاء والمرح

ونحن لن نستطيع أن نفهم مسرحيات توفيق الحكيم
ونقدرها حق قدرها الا اذا تبينا فى كل منها هذا الصراع
بين فنان الفرجة وفنان الفكر . وهو الصراع الذى يزكى
ناره توفيق الحكيم بنفسه ، بمقاومته التى لا تهدأ لاي من
الاتجاهين . .

ذلك - فى رأى - هو معنى عبارة « ولكنى أقاوم » التى
أوردها بعد قوله : موهبتى سجيئة طبعى

ومن الاسف أن ناقدًا واحدًا فقط - فيما أعلم - هو
الذى تنبه الى عمق جنود فنان الفرجة فى مسرح توفيق
الحكيم . . ذلكم هو الاستاذ فؤاد دواره ، الذى كتب فى
مجلة الهلال ينبه الى أن الكوميديا الخفيفة الضاحكة . . تمثل
اتجاهًا أصيلاً فى مسرح توفيق الحكيم ، رغم ما اشتهر به
من اتجاهات فكرية وفلسفية . (١)

أما غيره من النقاد ، فقد صدقوا ما قاله توفيق الحكيم
عن نفسه وهو مرتد واحدًا من قناعيه ، وقالوا للناس ، ولا
يزالون يقولون لهم حتى الان ، يؤيدهم فى هذا - لشدة
الاسف - أفراد من أهل الحرفة المسرحية ، أن مسرح
توفيق الحكيم هو مسرح الذهن ، والدراما الفكرية الجامدة
المستعصية على التمثيل

(١) عدد فبراير ١٩٦٨ ، وهو خاص بتوفيق الحكيم

والرأى عنسدى ان على توفيق الحكيم ان يفعل شيئا
لتبديد سوء الفهم الذى أسهم هو ذاته فى خلقه حين أطلق
على مسرحه صفة : المسرح الذهنى ، فتابعه الناس فى هذا ،
من نقاد وحرفيين

وأول ما يمكن عمله فى هذا المجال هو أن ينشر أعماله
الباكرة ضمن ما ينشر له من مسرحيات ، وليكن هذا النشر
تحت اسم الأعمال الاولى ، وهو اجراء يتبعه الكتاب ذوو
الانتاج الغزير كانتاجه ، لا يخجلون مما يبدو فى أعمالهم
المبكرة من سذاجة وعدم نضج هنا وهناك ، ما دام واضحا
انها تحمل علامات لا تخطئ ، تشير الى الفنان الكبير الذى
كان مقدرا له أن يكتب غيرها من الأعمال الناضجة

أما توفيق الحكيم فانه حبس عن النشر أوبريت « على
بابا » وفى رأى أنها عمل يعتد به ، حتى بالمقياس المعاصر ،
ونشر « المرأة الجديدة » بعد أن أدخل عليها تعديلات
كثيرة ، حاجبا بهذا نصها الاصلى عن الدارسين والقراء

وقد حاولت فى هذا الكتاب أن أعين الحكيم على السير
فى هذا الطريق الذى أدعوه اليه فنشرت : الفصل الثانى
من مسرحية المرأة الجديدة ، فى نسختها الاصلية ، والفصل
الرابع من « على بابا »

كما نشرت مقتطفات من عمليتين آخريين تظهر فيهما روح
فنان الفرجة ، مرحة ، حافلة بالحياة

ونشرت أيضا مسرحية من اللون المرتجل ، كتبها توفيق
الحكيم خصيصا لهذه الدراسة ، وأهدانى آياها ، وترك لى
حرية التصرف فيها ، فرأيت أن أنشرها هنا ، وأسعى من
بعد الى أن أضعها موضع التجربة على خشبة المسرح

وبعد ، فلقد حاولت ان أشق لنفسى طريقا فى مسرح

توفيق الحكيم • وهو بناء كبير متعدد الابهاس والغسرف
والدهاليز • متسلحا بعبي للرجل وتقديرى للفنان الذى
نذر نفسه منذ البداية للمسرح ، متحملا فى هذا اذاة
المهانة ، مضحيا فى سبيله بالمنصب ، صابرا احيانا على
الصمت وسوء التقدير ، حتى جاءه التقدير اخيرا ومن
أوسع الابواب - فى بلادنا العربية وفى بلاد أخرى كثيرة
من بلاد العالم

على الراعى

فنان الفرقة

يصف توفيق الحكيم في «سجن العمر» ، غرامه - هو وفريق من أصدقائه التلامذة - باللقاء التمثيلي ، ويذكر كيف أنهم كانوا يقلبون ما يحفظون من أشعار مدرسية الى مطارحات شبه تمثيلية ، يباهون فيها بعضهم البعض بكثرة المحفوظ وحسن الالقاء

ويحكى الحكيم كيف أن هذه المطارحات ما لبثت أن تحولت الى نوع من اللعب التمثيلي : أنتقى فيه التلميذ توفيق اثنين من المبرزين في الالقاء من أصدقائه ، وأنشأوا فيما بينهم مسرحا ارتجاليا سموه مسرح المنظرة ، المؤلف فيه توفيق الحكيم وزميله ، وهم أيضا الممثلون والنظارة

وسرعان ما انتقل مسرح المنظرة من مرحلة الارتجال الى مرحلة المسرح المكتوب ، وفتح الله عليه فأصبح له نظارة من تلامذة الحى والجيرة ، وتشابكت فيه العلاقات فثارت مشاكل المهنة المعروفة ، من نزاع على الأدوار ، واغتصاب للبارز فيها وتفصيلها على قدم مثل بعينه ، وتهديد بسحب المكان والمهمات المسرحية من الفرقة الناشئة اذا لم تذهن لطلبات فريق من أعضائها . الخ

أما التلميذ توفيق ، فقد جمع ، الى موهبة الالقاء التمثيلي والقسرة على التسلية ، مخزونا لا بأس به من مقطوعات تمثيلية أخذها عن جورج أبيض في : عطيل

وأوديب ولويس الحادى عشر

وكانت قد سبقت هذه المرحلة المتقدمة من مراحل
هواية التلميذ توفيق لفن المسرح ومظاهر ومناسبات
مسرحية ذكرها الحكيم فى سجن العمر أيضا ، أولها :
موكب أهل الحرف فى مولد سيدى ابراهيم الدسوقي ،
بحداديه ونجاريه وبنائيه وسمكريته الخ . كل جاء ومعه
أدوات مهنته ، ليمثل دوره فى الحياة فى هذا الحفل
الدينى الكبير

ثم هبوط احدى الفرق المسرحية الجواله مدينة دسوق
لتمثل مسرحية شهداء الغرام ، من ألحان سلامة حجازى

وصف الحكيم موكب الخليفة ، وحصانه ، وسيفه
المشهور والبيارق والاعلام تحف به ، ثم طوائف الحرفيين
تتلوه من بعد ، ثم أضاف : « نوع من كرنفال ساذج »
ولكن تأثيره على نفسى فى تلك السن (دون العاشرة) كان
عجيبا . . . كان شيئا لا يمكن وصفه »

أما « شهداء الغرام » فقد خرج منها توفيق مبهورا
بالمبارزات بالسيوف ، فكسر يد مكنسة ، وجعلها
سيفا ، ثم دعا خادما كان عند الاسرة الى البراز . وكان
هذا الخادم محبا للفن ، يسمع ملاحم ابى زيد الهلالي
ودياب والسفيرة عزيزة فى مقهى صغير فامسك هو الآخر
بخشبة طويلة ، « ووزع الادوار » على توفيق وعلى نفسه
هو أبو زيد ، وتوفيق الزناتى خليفة ، ثم جعل يؤدى أمام
الطفل المبهور ما سمعه فى الليلة الماضية .

وعرف توفيق الحكيم ، وهو طفل ، عوالم الفرح ،
وبهرته الاسطى حميدة ، فحفظ كثيرا من أغانيها ، وشعر
نحوها باحساس يكاد يشبه الحب ، ورجاها ذات مرة
أن تعلمه العزف على العود ، ولم يلبث أن أخرج - تحت

اشرافها - نغما متسقا من أوتاره سمعته أمه فكان هذا سببا في نهاية ما بينه وبين تعلم الموسيقى من أواصر فقد أقسم - بتهديد من والدته - أن لا يلمس أعود بعد هذا أبدا .

وكبر الطفل وأصبح تلميذا وانتقل الى القاهرة فعرضت له اذ ذاك الفرصة الأولى كي يجرب طاقته التمثيلية أمام جمهور كبير نسبيا

حكى لي توفيق الحكيم ما حدث اذ ذاك فقال : انفجرت ثورة ١٩١٩ وخرج تلاميذ المدارس للاشتراك في المظاهرات عدا قلة منهم في مدرستي ، خشينا أن لا تسبهم في المظاهرات فصدر قرار بالتحفظ عليهم في ساحة احد الابنية العامة في السيدة زينب

ولكى لا يشعر هؤلاء بمثل الاحتجاز ساعات طويلة ، كلفت وزميل لي هو عباس حلمي النعمان بتقديم مشاهد تمثيلية أمامهم ، كي يتسلوا بها وينسوا مرارة الاعتقال المؤقت .

قدمنا اذ ذاك مشهدا من لويس الحادى عشر . وقمت انا بدور لويس . ثم قدمنا فاصلا فكاهيا اسمه : سعد الدين باشا (١) فضجت الاكف لي بالتصفيق ، بينما قوبل تمثيلي للويس الحادى عشر ببرود !

ثم أضحي التلميذ من بعد طالبا في كلية الحقوق ، ولف أولى مسرحياته : « الضيف الثقيل » ، وعرف جوق

(١) لوصف هذا الفصل راجع كتابي : الكوميديا المرتجلة في المسرح المصرى ذلك انه في الواقع أحد الفصول المعروفة في مسرح الارتجال . وبهذا يكون توفيق الحكيم قد اتصل بفن الارتجال مرتين . الأولى حين ألف فرقة ارتجالية ، والثانية حين مثل فصلا ارتجاليا معسروفا للجمهور الواسع

عكاشه وألاعيب مديره ، وارتبط مصير احدى مسرحياته
إلاّحقة : « خاتم سليمان » (١) بالموسيقى البوهيمى الشعبى
كامل الخلعى ، ودخل الطالب توفيق عالم المسرح اللاهى
وعرف حقيقته وزيفه ، وبهرته أنواره ، وأضحكته نوادره ،
ثم أخذ يلحقه ما كان يلحق غيره من الادباء المحترفين فى
ذلك الوقت من شعور بالمهانة لانه يتعامل مع طائفة من
منبوذى المجتمع ، وقرناء السوء هم طائفة أهل الفن عامة ،
والموسيقيون والممثلون خاصة (٢) .

بلغ من شعوره بالمهانة انه ، وهو المؤلف الناشئ ،
العريس على أن يلمع اسمه ويرتفع نجمه ، قد حذف اسم
اسرته من اعلانات مسرحيته العريس وخاتم سليمان ،
فظل أهله بعض الوقت لا يعلمون بالفعل الشنعاء التى
أقدم عليها أبנם الشاب ، اذ قرن اسمه ، ومركزه
الاجتماعى وسمعة أسرته بالمهرجين والساقطين والضائعين
بين سلالم المجتمع .

بل انه انكر - أمام أبيه - حتى بعد تخرجه فى مدرسة
الحقوق - انه يود لو اشتغل بالتشخيص ، وقال لوالده
انه انما يحب الادب ويود لو اتخذه مهنة

ولم يجسد والده فى هذا التخفيف شفيعا لابنه يبرر
الخروج عن دائرة الاحترام ، فما الاديّب فى ذلك العهد
إلاّ صعلوك ، او متشرد لا يمكن أن يقارن بحال مع المحامى
او عضو النيابة



كتب توفيق الحكيم فى هذه الفترة اول مسرحية من

(١) بالاشتراك مع مصطفى ممتاز .

(٢) قارن غنائية شكسبير رقم ١١٠ : « وا أسفا » قد رحلت هنا
وهناك ، ومرضت نفسي مہرجا على المسرح وجرحته أمر مشامرى ،
وبعت رخيصا ما هو ثمين .

تأليفه الخالص تصلنا ولا تضيق ، وهي مسرحية : « المرأة الجديدة » ، وفي مقدمتها يشير لأول مرة الى الصراع الذى كان مقدرا له أن يتصل عبر مجراه المسرحى كله ، بين فنان الفرجة وفنان الفكر فيقول : « عمدت الى صلب هذه الرواية فى قالب الفكاهة » وقد أكون جاوزت فى الفكاهة والمجون القدر الذى يحتمله نوع هذه الرواية ، ولكن دفعتنى لذلك خشيتى - فى هذا الموضوع واشباهه - من صعوبة التناول وعسر الاستيعاب ! »

والمسرحية تحفل فعلا بطبقات متعددة من الفكاهة ، فيها هزل خشن ، يتمثل فى موقف زير النساء محمود بك الذى يدخل بيته عشية فيجد اصدقاءه لا يزالون نائمين من اثر سكر ليلة الامس ، فيقع فى حيص بيص ، فهو ينتظر عشيقته له توشك ان تأتى ، واصحابه لا يريدون ان يفيقوا ، فاذا أفاقوا بعد لآئى رفضوا أن ينصرفوا .

ويضطر محمود بك الى اخفائهم فى احدى الغرف ، مع الوعد بمال يدفع لهم لو لزموا الهدوء ، ونذير بالانتقام ان هم كشفوا عن وجودهم ، وذلك فى كل مرة يطرق باب بيته طارق .

وبالطبع يطرق الباب كثيرون ، ليس فيهم العشيقته المنتظرة ويقوم فى كل مرة هرج ومرج ، واحتجاج واختفاء تطرق الباب أولا زوجة احد السكارى ، ثم وكيل أعمال صاحب البيت ثم ابنة زير النساء ليل ، جاءته على غير ميعاد . كل هذا واصحاب يدخلون الغرفة ويخرجون منها مطالبين بثمن السكوت فى كل مرة

وفى المسرحية ايضا هزل ناعم ، يتمثل فى المشهد الذى يبرع توفيق الحكيم دائما فى تصويره وهو مشهد المدين الفلاس الذى يستخدم السفسطة للتخلص من دفع الديون .

يأتى محصل احد محلات الاثاث ليطالب الموسر المتلاف
نجيب بك بثمان مقاعد فوتيل اشتراها الاخير ولم يدفع
ثمنها ، فيدور بينهما الحوار الطريف التالى :

المحصل : يدور على الفاتورة (يخرجها من جيبه) أهيه
مضبوط ٣٥ جنيه (يقدمها لنجيب)

نجيب (ينظر فيها نظرة واحدة) ٣٥ جنيه . آه .
وكانوا بتوع ايه دول بقى ؟

المحصل : ثمن موبليات .

نجيب : موبليات ؟

المحصل : ايوه . الكراسى الفوتيل دول (يشير لكراسى
الصالون)

نجيب : الكراسى دول ٣٥٠٠ جنيه ٠٠ يعنى يقف
الكرسى بـ ١١ جنيه وكسور

المحصل : ايوه

نجيب : يا سلام . غالى قوى . اف

المحصل : غالى ؟

نجيب : معلوم . غالى نار . دا مين يشتري كرسى بـ
١١ جنيه ؟

المحصل : جنابك . اشتريتهم من مدة سنة .

نجيب : اشتريتهم من مدة سنة ؟

المحصل : أمال

نجيب : على كده يبقوا بتوعى

المحصل : لا ..

نجيب : لا .. مش بتوعى ؟

المحصل : أيوه

نجيب : طب حيث انهم مش بتوعى ادفع حقهم ليه ؟
(يدبر ظهره ويمشى)

المحصل : (خلفه بسرعة مستوقفا اياه) بتوعك .
بتوعك . لانهم مستعملين

نجيب : لقيتهم مستعملين ؟

المحصل : مضبوط . ولا يمكنش يتباعوا

نجيب : ما يمكنش يتباعوا . طب وانا اشتريهم ليه ؟

المحصل : (بضجر) اوه . ماينفعش الوقت الكلام ده .
خلاص يابك الوقت راح

نجيب : ليه ، هي الساعة كام ؟ .. الخ

وفي موقف انضج من هذا بكثير - على طرافة الموقف
الاول - ينتقل توفيق الحكيم من اللعب بالالفاظ الى
اللعب بالواقف .

هذه ليلي ، ابنة صاحب البيت الذي يسكنه نجيب ،
تأتى عرضا لتزور هذا الاخير وتسأله عما كان يتحدث
فيه مع وكيل أعمال أبيها هاشم افندى .

وكان هاشم قد جاء يعرض على نجيب ان يتزوج من
ليلي ، في مقابل ان يمتلك العمارة والزوجة ويتخلص من
الايجار المتأخر عليه ، كل هذا في صفقة واحدة . فرفض
نجيب العرض ، لانه لا يريد ان يتزوج أصلا .

يدور بين ليلي ونجيب حوار ناضج ، يبشر بميلاد
كاتب مسرحي طويل الباع في فن ادارة الحوار الذكي
ويتبادل فيه كل من نجيب وليلي المواقف ، رفضا
للزواج واهتماما به ، في جمل قصيرة سريعة ، تتوالى في
رشاقة كأنها مبارزة شيش :

ليلي : .. كلمنى بصراحة أرجوك . قال لك ايه ؟

نجيب : (مرتبكا) قال لى ايه .. ؟ بس ..

ليلي : قول بصراحة .. ومع ذلك أنا أقدر أعرف
هو جالك ليه .. وقال لك ايه ؟

نجيب : تقدرى تعرفى .. ؟ طيب خلاص .
ليلى : لكن كمان عايزه أعرف انت قلت له ايه ؟
نجيب : (مرتبكا) قلت له : .. (لنفسه) حقى الا
كده .

ليلى : طيب قول لى رايك كان ايه ؟
نجيب : رأى ؟ زى رايك تمام .

ليلى : يعنى الرفض .
نجيب : (مبهوتا) الرفض ؟

ليلى : بالتاكيد

نجيب : (بدهشة) دا رايك ؟

ليلى : آه طبعا .

نجيب : (يئاس) ليه بقى ؟

ليلى : أمال انت رايك كان ايه ؟

نجيب : (يباغت) كان (يهرش رأسه) كده برده

ليلى : طيب خلاص .. كويس قوى .. دا اللى انا

هايزاه . بونجور (تتحرك للباب)

نجيب : (بتأثر) بس .. كلمة .. يا .. ست (تقف)

اسمعى لى انا كمان أسألك سؤال ؟

ليلى : اتفضل

نجيب : حضرتك رفضت ليه . ايه الاسباب ؟

وفى المسرحية شخصيات كثيرة مخلوقة باقتدار : زير
النساء محمود بك ، والمهزار الخفيف الظل نجيب بك ،
ووكيل اعماله الناعم ، سهل التشكل هاشم افندى .
ومن النساء ليلى ، القوية الارادة الثابتة الراى ،
ونعيمة ، الخليفة التقليدية التى تجمع بين العزم الملتهب
والنظرة العملية التى تملى عليها ضرورة الاحتفاظ
بالحبيب بأية وسيلة .. ثم فاطمة هانم ، المرأة الموسرة ،

القيحة ، التي تمتلئ - مع هذا - ثقة بنفسها فتتحكم في زوجها المعتمد على ثروتها وتملى عليه الشروط . والدادة ، الطيبة القلب ، الممتلئة حبا للجميع ، والتي تخدم فقط ولا تسأل لماذا تخدم : دادة زينب .

وبعض هذه الشخصيات ينتمى الى البيئة انتماء تاما : دادة زينب ، وهاشم افندى ، وفاطمة هانم . وبعضها تنمية لشخصيات كانت اذ ذاك في مرحلة البراعم ، (الأنسة المتحررة ليلي ، والعشيقة نعمت) نفخ فيها الكاتب حياة واعطاها حجما كي يثبت بها قضيته ويكسب معركته ضد السفور

وفريق ثالث من الشخصيات ينتمى الى البيئة المحلية والعالمية معا ، لانه موجود في كل مكان ، مثل زير النساء محمود بك والمتلاف العايت : نجيب بك .

وتزدهر هذه الشخصيات جميعا وتتألق في الفصلين الاول والثاني ، وتتميز بينهم ليلي بصفة خاصة ، وتقنعنا بدكائها وقوة ارادتها .

ثم تمتد يد المؤلف الى بعض هذه الشخصيات في الفصل الثالث ، فتعصف عصفا بالآنسة ليلي والعشيقة نعمت ، وزير النساء محمود بك ، لانهم - من وجهة نظر الكاتب - قد اجرموا جميعا بالانضمام - بدرجات متفاوتة من الاقتناع - الى جانب السفور

فنكتشف فجأة أن ليلي خلية لأحد أصدقاء أبيها وهو سامي ، وان نعمت زوجة لسامي هذا في الوقت الذي هي فيه عشيقة لنجيب .

وهكذا ينهى المؤلف مسرحيته عن طريق الميلودراما ، ولا يبالى بالمعقولية ، ولا يتردد في اغتيال شخصية قوية مثل ليلي ، في سبيل أن يثبت الفكرة التي تقدم المسرحية

شرحاً درامياً لها .

وبهذا تحوى مسرحية المرأة الجديدة ، كل مزايا وعيوب المسرحية ذات القضية ، التى ظل توفيق الحكيم يكتبها من بعد وقدّم هنا منها النموذج الاول .

والحق انه نموذج حافل بشواهد النضج المبكر ، وانه بسط الخط الرئيسى الذى احتذاه المؤلف فيما بعد . من دون تغيير كبير - خط اخضاع الواقع للفكرة .

وكتب توفيق الحكيم أيضاً فى هذه الفترة أوبريت « على بابا » ، التى بدأها فى مصر وأتمها فى فرنسا ، والتى قدمت عام ١٩٢٦ ، وفيها استخدم الكاتب خطاً رئيسياً آخر من خطوط مسرحه ، وهو الأوبريت . (وقد لازمه أيضاً الى مرحلة متأخرة من مجراه المسرحى)

ولا يذكر لنا الحكيم فى سجن العمر او فى أماكن أخرى من كتاباته كيف كان استقبال الناس لمسرحية « المرأة الجديدة » حتى نستطيع أن نقرر ان كان اتجاهه من فن القضية والفكر فى « المرأة الجديدة » الى فن الفرجة الخالص فى « على بابا » قد كان رد فعل لقلّة نجاح المسرحية الاولى ، او مجرد تعبير عن اتجاه فى مسرح الحكيم لازمه منذ اللحظات الاولى لميلاده .

وعلى كل حال ، فأوبريت على بابا نموذج واضح لفن الفرجة عند الحكيم ، غير مشوب بأية رغبة فى بث فكرة أو علاج قضية .

وفصولها الستة تحوى من عناصر الفرجة أحسنها وأقدرها على جذب الجماهير العريضة : قصة طريفة ومشهورة من قصص ألف ليلة فيها الغرام والمغامرات المصووية ، والمفاجآت والكنوز والرقص والغرائب ، وملابس فاخرة ، ومؤامرة تدبر وأخرى تحاك احباطاً لها

وفيهما شخصيات مسلية خلقها توفيق الحكيم ببراعة واضحة - البخيل ، الثرى قاسم ، وزوجته المتسلطة طويلة اللسان السيدة زبيدة والجسارية العطوف ، الشاطرة الواسعة الحيلة ، الفاتكة الاخلاص مرجانة ، والمهرج الخفيف الظل ، المحب للمغامرة السدى ينضم للصوص ، ولكنه لا ينسى المعروف ولا ود مخدمه ، زريق وفيها حوار طريف ، مخلص كل الاخلاص للفسة الواقع ، فيساض بروح الدعاية والفكاهة ، قادر على رسم الشخصيات والتعبير عنها ولا يخلو مع ذلك من فكرة هنا وهناك مثل هذا الذى يدور بين زريق ، عصابة الصوص ، وقاسم الذى وقع اسيرا فى يد العصابة وكان فى السابق مخدوما لزريق .

يا امر رئيس العصابة زريق أن يقتل قاسم ، فيتهدأ هذا لتنفيذ الامر ، ثم تأخذه شفقة بقاسم فيعرض عليه الحل التالى :

زريق : اسمع بقى ، انت هايز تعيش ؟

قاسم : آه

زريق : مفيش غير طريقة واحدة : من النهاردة ، من الوقت مفيش واحد اسمه قاسم . خلاص . مات ، واندفن .. فاهم ؟

قاسم : هيه

زريق : دلوقت خد (يخرج له خنجر من حزامه) احلف لى بالله على هذا الخنجر انك ستكون فى نظر الناس كلها ميت طول ما فيه حرامى واحد من المنصرده عايش . يالله . احلف

قاسم : لكن !!

زريق : حـا تـلـكن . . تموت !
قاسم : لا لا ، اـحـلف (يحلف على الخنجر)
زريق : اـسـمـع كـمـان . . يـكـون فـي مـعـلـومـك ان خـطـر لك
يـوم انـك تـرـجـع فـي يـمـيـنـك فـ (يـشـهـر لـه الخنجر) مـفـيـش
غـيـر دـه و شـرـف راس أبوك . . آه . . يـعـنـى اـعـمـل حـسـابـك
. . اـقـل كـلـمـة و الا حـركـة يـتـعـرـف مـنـها انـك حـى يـكـون عـلـيـها
ضـيـاع أـجـلك جـد . . اـدـيـنـى بـوصـيـك
قاسم : مـاتـخـافـش . . بـس . . انا مـش فـاهـم لـسـه . .
انا مـيـتـة دـلـوقـت ؟ هـه ؟

زريق : آه
قاسم : اـزـاى بـقا ؟
زريق : اـقـولـك . . قاسم مـات خـلاص
قاسم : وانا مـين اـمال ؟

زريق : انت حـرامـى و يـانا . . بـقا اـحـنا نـاقـصـنا و اـحـد
يـكـمـل الـارـبـعـين . . فـادـيـك انت اـهـوه و دـلـوقـت اـقـدمـك للـرـيـس
عـلى انـك الحـرامـى الـارـبـعـين الـى حـاتـكـمـل العـدد
قاسم : حـرامـى . . انا ، الـسـيـد المـحـترـم و التـاجـر الشـهـير
حـرامـى ؟

زريق : مـفـيـش فـرق كـبـير بـين الـاـتـنـين
قاسم : لـكن . . .

زريق : حـاتـلـكن . . تموت .
و يلى ذلـك مـشـهـد اـثـير فـي الكـومـيـديـا الشـعـبيـة ، فـي مـصر
و الخـارج ، مـشـهـد حـلاـقـة لـزبـون ، بـوسـائـل بـدائـية (١) مـعـذـبـة ،
و عن طـريـق حـلاق غـير خـيـر ، مـما يـسـمـح بـمـشـاهـد التـعـذـيب
الفـكـاهـيـة ، فـي وـجـه مـقاوـمـة مـتـصـلة مـن الـزبـون :

(١) قارن هذه النمرة الشعبية مع نظيرتها تماما في مسرحية الصفة
وشبيبتها في « كل شيء في محلة »

زريق : يا لله فز بقا اقمعد على الصندوق ده
 قاسم : ليه ؟
 زريق : لجل نقلب لك وشك (يخرج من الصندوق
 موسى وفوطه)
 قاسم : تقلب لى وشى ؟
 (زريق يلبسه الفوطه ويضع له الصابون على ذقنه)
 حيلك . حاتعمل ايه بس قوللى ؟ ..
 زريق : حاحلق لك شنبك ودقنك نمرة واحد
 قاسم : وازاى انت تحلق شنبى ودقنى ؟ ايش دخل
 شنبى فى الكلام ده كله يا جدع انت اذا كان ولا بد انك
 تتمرن على الحلاقة .. خد خف لى شعري من صحن
 راسى بس ماتاخدش من المقاصيص
 زريق : (بشدة) بقول لك لا بد من حلقك كلك نمرة واحد
 فاهم والا لا ؟ لاجل ماتنعرفش انك قاسم يا باف
 قاسم : لكن
 زريق : حاتلكن .. تموت ..
 قاسم : لا لا لا .. طيب احلق ، احلق
 زريق : (يحلق له لحيته وشاربه) دلوقت وشك يروق
 شويه وينضف وتدعى لى
 قاسم : يا خسارة شنبى . يادقنى .. يا مقامى ..
 زريق : مقامك ايه ؟ الخص على دا مقسام .. دى دقن
 دى الى عامله زى عشن الدباير ؟ .. شيل بلاش وساخة
 قاسم : ماتخللى لى الشنب (الان بلا شارب ولا لحية)
 خلاص ؟
 زريق : اسمع امال . استنه .. لسه الدقة (يتناول
 ريشة ويغمسها فى حبر ويرسم به دقة على وجه قاسم)
 قاسم : دقة ايه كمان ؟

زريق : دقة وشم .. مش بصحيح .. رسم بس هه .
(يرسم له) أدقك غراب (عند اذنه) هنا ولا سبع ماسك
سيف ؟

قاسم : انا عارف ماسك سيف ولا ماسك مقشة ؟
لخبط زى ماتلخبط . أهو اللى من قسمتى شفته العين
زريق : هه خلاص . نعيما .. استنه لما أوريك وشك
فى المرايه (يفتح الصندوق ويخرج مرآة صغيرة) شوف
بقا ..

قاسم : (ينظر الى المرآة فيذعر) هه .. دا مين ؟ مش
ممکن .. يا حفيظ ..

زريق : يا شيخ اتلهى . امال الاول كنت تقول ايه ؟ دا
انت دلوقت نعمة من الله . فرق بعد السما عن الارض عن
الاول

قاسم : (بأسف) الاول كان أحسن ألف مرة
زريق : دا بس اكن ذوقك براطيشى زى خلقتك ..
قاسم : الله يحفظك

ويستكمل المشهد طرافته وفكاهته الشعبية بملايس
كوميديية يضطر قاسم المسكين الى لبسها على سبيل التنكر
.. قفطان « ضيق قوى ومشحوط » وقميص واسع
قوى . واسم يثر السخرية : ميمون !

قاسم : ايه ؟؟ اخيه . د ايه الاسم القرودى ده ؟
زريق : خليك فاكر بقى .. أما أقول تعال يا ميمون
روح يا ميمون يعنى أنت

قاسم : طب بس شوف لنا اسم غير ده ..
زريق : مفيش غيره ، هو دا اللى راكب على سحنتك
تمام ..

قاسم : لكن ..
زريق : حاتلكن .. تموت ..

قاسم : لا لا لا ميمون ميمون

حمل الشاب توفيق معه الى فرنسا - فيما حمل -
مخطوطة « على بابا » ليستكملها في باريس ، ويرسلها من
بعد لفرقة عكاشة التي أخرجتها عام ١٩٢٦ ، وحمل أيضا
ذلك الشعور القلق المحير بين ضرورة الاحترام ، وتلقائية
الانجذاب نحو فن يحس به يجرى في دمه ، وفنانين
يخالطهم فلا يجد - هو شخصيا - في معاشرتهم الا المتعة
وطيبة القلب ، وحيوية الخروج على مواضع سخيفة
اصطلى الناس على ان يصلوا لها ويطلقوا البخور ،
باسم التقاليد ، ودواعي المركز واعتبارات الاسم والحسب (١)
بلغ من عمق هذا الشعور بالمهانة في نفس توفيق
الحكيم ، ان حدث به صديقه أندريه في اكثر من رسالة
من الرسائل التي نشرها الفنان فيما بعد في زهرة العمر
رسم لصديقه الموقف الفكاهي الذي كان يجد فيه نفسه
اذ يصطحب كامل الخلعي ، بردائه البالغ الشلوذ ،
وقدميه العاريتين الا من قبقاب ، فيسير الاثنان عبر
شارع محمد علي (شارع العوالم) وكامل يحيى المارة
من معارفه ، من بائعي كيزان الحمام وأدوات الموسيقى
وأخلاق غريبة من الناس كانت تعيش اذ ذاك في الشارع
العتيد ، بينما يكون توفيق الحكيم مرتديا الملابس
الافرنجية التي تليق بمحام شاب خرج لتوه الى مجتمع
يريد ان يلحقه فورا بصفوف المحترمين من ذوي المناصب
و - من بعد - ذوي الجاه .

(١) يذكر الحكيم انه جلس مع الممثل احمد بهجت في إحدى
الحانات بالاسكندرية وكان بهجت بالجلابة والقبقاب ، يستخر من
عكاشة ويتندر به وتوفيق الحكيم يوافقه ضاحكا راضيا عن كل
مصرفاته .

بل انه أرجع الى التشخيص ومهانة التشخيص شعوره اللاحق بأنه لن يقدر له النجاح ككاتب مسرحي محترم ، لان المسرح في بلادنا قائم على التشخيص بحوادثه المادية الزاعقة ومفاجآته الميلودرامية ، وذلك كله بمعزل عن كل فكر أو أدب يمكن أن تلتفت اليهما

المقول المتحررة

فهو هنا يلقي على عاتق لون بعينه من ألوان الكتابة المسرحية والاداء المسرحي تبعة اعراض المجتمع عن الفن الجاد الذي كان يتهايا لتقديمه للناس . وهو يظن انه يستطيع أن يفض التناقض بين الفن والمجتمع بالصعود بالفن الى مستوى ارفع

فهل كانت هذه فعلا حقيقة شعوره ؟

وهل حل الفن الرفيع الذي أخذ ينتجه عقب عودته من فرنسا التناقض بين وضعه كفنان ، ومركزه كعضو عامل محترم من أعضاء المجتمع ؟

واكثر من هذا ، هل أزال الفن الرفيع في نفس توفيق الحكيم التناقض بين رغبته في ان يكون فنه تشخيصيا جماهيريا ، تعرفه مئات الالوف ، وبين رغبة مماثلة في ان يلحق فنه بفن القمم العالية . حتى ولو كانت هذه القمم ثلجية باردة ، لا يغشاها الا القلة من هواة تسلق الجبال ، ممن تحتمل رثاتهم الفكرية الهواء المنقى ، الخالي من انفاس الجموع ؟

لنلق نظرة على زهرة العمر ، ومن بعد - وطول الوقت - على سجن العمر . ولنضيف الى هذين ايضا صفحات من كتاب : فن الادب ، وكتاب عدالة وفن ، وكتاب يوميات نائب في الارياف .

لنلق هذه النظرة لانها سوف توضح ، ان الفن الرفيع

لم يحل التناقض بين الفنان ومجتمعه حلا جذريا .
لقد اسبغ على صاحبه الاحترام - حقيقة - ولكنسه
احترام ، بارد يساوى - فى قسوته - مهانة الاعتراف
بالفن التشخيصى . مع هذا الفارق : فى الحالة الاولى
يقول المجتمع للفنان : احسنتم ويطوى الصفحة . وفى
الحالة الثانية يقول : اضحكتمونا . سليتموننا . وينتهى
الامر .

ويستوى الحالان - من بعد - فى ضعف التأثير !
ثم نضيف الى هذا ان توفيق الحكيم لم يجد فى الفن
الرفيع عوضا كافيا عن الرغبة الدفينة فى نفسه فى انتاج
مسرح جماهيرى يتلقاه الناس ويستمتعون به على خشبة
المسرح ومن افواه الممثلين ، بدلا من ان يتلقوه فى هدوء
مكاتبهم ، وعلى صفحات كتب ومن خلال حبر الكلمات .
ومن ثم واجهة القلق القديم ، بكل ما يحمل من قدرة
على المفايضة واخذ يسأله : الى اين ؟



» .. صحيفتى نقية بيضاء .. اسير بخطى ثابتة نحو
الاطار النهائى الذى يريد ان يحبسنى فيه المجتمع ..
ماذا بقى لى من الفن والفنان بقبعته السوداء ذات الاطار
العريض ؟ ! واسفاه .. مات ذلك الفنان ، وحلت روحه
فى جسد رجل قانون ! .. اترى الفنان يا أندريه يبعث
من موته يوما ؟ .. كيف يحدث ذلك لقضائى منظور اليه
نظرة الرضا والاحترام ؟ كيف السبيل الى الفن الآن ،
والمجتمع .. قد هيا لى مكانا فى احضانه لا استطيع منه
فكاكا .. ؟ أندريه .. أندريه .. اخشى ان يحطمنى المجتمع
.. يحطم الفنان فى .. ربما كان قد حطمنى وكسرنى ..
ولكننى اقاوم .. منذ اسابيع .. واهلى .. يفروننى

بالزواج .. يكفى يا أندريه أن الفظ كلمة « نعم » لبضع
المجتمع أصفاده فى يدى الأخرى الطليقة ، ويجرنى الى
مصرى المحتوم .. »

« كيف انشر فنا دون ان أتعرض لسخرية الزملاء
وفجيرة الأهل والأصدقاء ؟ .. آه يا أندريه ، هذا كلام
غير خليق بفنان ! ولكن هل انا فنان ؟ . هأنذا اليوم
أتشح بالوسام الأحمر الأخضر ، ولم أعد اسمع أحدا
ينعتنى بالفن .. نفسى الآن ينخر فيها الشك ، وما عدت
أصدق لها كلاماً . وا خجله ! لست أدري كيف يتكلم
هذا الكلام رجل يتشبه بالفن .. يجب أن أومن بالفن .
الإيمان بالفن هو التعويذة التى تفتح لى الطريق .. أنى
أومن بأبولون .. اله الفن ، الذى عفرت جبينى أعواما فى
تراب هيكله .. باسمه أخوض المعركة الكبرى ، وأنازل كل
مجتمع وكل حياة وكل عقبة تحول بينى وبين فنى الذى
منحته زهرة أيامى .. »

كتب توفيق الحكيم هذه الكلمات الملهبة بعد ما يزيد
عن العام من عودته الى مصر من باريس

كان قد عاد الى بلاده جثة تحملها باخرة . لاهو أصبح
عالما فى القانون كما قدر له أبوه ، ولا هو شق طريقه
واضحاً فى ادغال الفن ، كما رتب هو لنفسه .
كل ما جناه فى معبد الفن عفار لحق بجبينه من أثر
السجود

أما المرأة وحب المرأة فقد رفضهما فى سبيل الفن .
وأما الفن ، فقد كان قرر ، على كثرة ما شاهد وسمع
وعاين فى باريس من آثاره الرفيعة ، أن يكون فن المسرح
شغله الشاغل فيه .

ولكن كلمة المسرح أصبحت تعنى شيئاً بذاته للشباب

العائد من رحلته . شيئاً يختلف اختلافاً بينا عما كانت تبين عنه في مصر قبل الرحيل .

انقضت أيام الفكاهة والفودفيل والابريت ، والمسرحية الجماهيرية عامة ، وسار توفيق الحكيم في ركب ابسن وبرانديلو وماترلينك وبرنارد شو .

ذهبت أيام عكاشه وفرقته ، وجعل الكاتب البادئ هدفه أن يرفع عن المسرحية المصرية تهمة التشخيص ، التي عرضته للاهانة في بدء حياته الادبية ، ويجعل لها قيمة أدبية بحتة ، كيما تقرأ على أنها أدب وفكر .

فعل هذا اثناء اللادب العربي ، واحتجاجاً على المسرحية الفارغة العقل التي سادت مسارح مصر قبل سفره وبعد هودته ، والتي تقوم على مجرد الحوادث المثيرة والحركات والمفاجآت ، ولا تعرف الحوار القائم على دعائم الفكر والادب والفلسفة .

ولكنه فعله أيضاً دفاعاً عن نفسه ، فانه لم يشأ أن يعود الى الوضع الاجتماعي المهيّن ، الذي تمثله صورة كامل الخلمي ، يجلس مع توفيق الحكيم المحامي على قارعة الطريق ، « يدندن » ، والملحن عاري القدمين الا من قبقاب خشبي !

أي أن الفنان الشاب قد أسدل - دفاعاً عن وضعه كفنان - ستاراً من الاحترام الفني على أعماله ، بوصلها بأعمال المحترمين من الفنانين الكبار ، وكأنما يريد أن يصيح من خلال أعماله : ان يكن الفنان محترماً في بلادي ، فقد جئتكم يا أهل بلدي بفن لايجرؤ على احتقاره أحد .

وفعلاً ضمنت أهل الكهف وشهر زاد لتوفيق الحكيم احترام الادباء وجمهور النظاره - القليل - الذي جاء يشاهدهما لدى تقديمهما في مصر والخارج . بل ان أهل

الكهف قد وقعت من نفوس بعض قارئيه ومشاهديها
موقع المفاجأة المتحفزة للنضال . نلمس هذا في الخطاب
الذى أرسله توفيق الحكيم الى خليل مطران في ديسمبر
١٩٣٥ ، وحيا فيه شاعر القطرين ، ومدير الفرقة القومية
يومذاك على جراته في تقديم المسرحية ، وعلى الفوز الذى
أصابه بإقرار مذهب أن التمثيل متعة عقلية باقية وانه
فصل مجيد من كتاب الادب العالى .

كذلك أشار كتاب توفيق الحكيم الى ما ذهب اليه
الدكتور طه حسين في جريدة الجهاد في تحية المسرحية
اذ وصفها بأنها كانت معركة بين المؤلف وبين الجمهور .
معركة نجح فيها المؤلف الجديد طبعاً . ولكنه كان قد
نجح في معركة واحدة فقط ، ولم يلبث ان خسر الحرب .
فقد اشتد الهجوم على الفرقة القومية ، واتهمت بالخذلة
والتعالى على الناس ، وزاد من حدة الهجوم انها تورطت
في عرض مسرحيات رقيقة متتابعة ، كانت اعسر من ان
يتقبلها جمهور تلك الايام ، فما لبثت الفرقة ان غرقت
في بحر الفشل ، وغرقت معها قضية المسرح الجاد ، الذى
عاد توفيق الحكيم به من فرنسا ، غنيمة وحيدة من نضال
ثقافى شاق اتصل عدة سنوات .

وكان الحكيم قد حاول ، قبل ان يخوض بفنه غمسار
القصص الدينية والاساطير ، أن يجرب مقدرة الجديدة
التى اكتسبها فى أوروبا فى كتابة الكوميديا الراقية ،
يخرج بها عن الكوميديات المقتبسة المعتمدة على الكاريكاتير
والنكتة اللفظية ومواقف المفاجآت الهزلية . . وأن يجعل
الحوار بين شخصيات طبيعية هو مصدر الفكاهة الوحيد .
فكتب لجمعية أنصار التمثيل مسرحية « رصاصه فى
القلب » ، ولكن المسرحية لم تمثل فوئد أيضاً هذا الامل

فى انشاء مسرح رفيع عن طريق الكوميديا المصرية الراقية



رغم البراعة الشديدة التى صور بها توفيق الحكيم حاله
ابان مقامه فى فرنسا وبعد عودته من مصر ، والتى أقام
بها لنفسه تمثالا فنيا اخاذا للفنان الملتحف برداء الفن
العالى ، الذى يصبح ويمسى فى معبد هذا الفن ، خاشعا
متعبدا ، رغم موسيقى الطفل الالهى موزار ، وروائع
متحف اللوفر ، وبدائع الكوميدي فرانسيز وشسوامخ
الادب الكلاسى الفرنسى ، رغم قول توفيق الحكيم ان
الباخرة التى حملته الى الاسكندرية انما حملت جثسة
هامدة ، وليس مواطنا سعيدا يعود الى ارض الوطن ، وان
حياته من بعد اصبحت جحيما يعانى منه ذو العقسل
والروح من امثاله وسط جنة يسكنها الاغبياء والفارغون
.. رغم هذا كله ، فلا يجدر بنا ان نأخذ كلام العائد
المتحمس على انه قضية مسلم بها .

فالواقع ان توفيق الحكيم قد سافر الى فرنسا وفنان
الفرجة يسيطر على واعيته ولاواعيته على السواء ، فلما
التقى هذا الفنان بقمم الحضارة الاوروبية بهت ، وزلزلت
الارض من تحته ، وقد يكون اغفى من بعد ، وقل تأثيره
الواعى . ولكنه ابدا لم يمت ، ولم ينسحب ، وانما غاص
- فقط - فى اعماق الشاب المتحمس .

الدليل على هذا هو تلك الصورة الاخاذا التى سجلها
توفيق الحكيم للاسطى حميدة مرتين . المرة الاولى فى
عودة الروح ، التى كتب أجزاء كثيرة منها فى باريس ،
والمرة الثانية فى العمل الفنى الذى ينضح بمصر وروح
مصر ، ويتفجر عدوية وعظفا على الوطن وعلى فئات فنية

معينة من بنيه هي قطعا خارج دائرة الاحترام فى ذلك الوقت ، الا وهى طائفة عوالم الفرع .

كتب توفيق الحكيم قصته «عوالم الفرع» فى باريس عام ١٩٢٧ ، أى قبل عام واحد فقط من عودة المثقف الموغل فى ثقافة الغرب الى نقطة اللاعودة - فى زعمه - واهداها فى اعزاز واضح الى : « الاسطى حميدة الاسكندرانية ، اول من علمنى كلمة الفن . »

وتكفى قراءة واحدة لهذه القصة التاريخية العذبة - وتوفيق الحكيم يسميها ، محقا ، قصة وصفية ، كى يدرك القارئ الى أى مدى كان فن الفرجة قد تسرب الى اعماق روح توفيق الحكيم ، حتى وصل الى ركائزها الاولى ، فأصبح لا مفر لكل بناء يقوم على هذه الروح فيما بعد من ان يتصل بهذا الفن ويتأثر به ، ويصطرع معه ، مهما حاول الفنان ان يختفى منه ، او يزدريه ، أو يلاشيه بقناع وراء قناع .

وحتى لا يظن احد ان هذا التشبث بفن مصر وروحها قد كان مجرد رد فعل فى روح الفنان للغربة فى باريس نلقى نظرة على صورتين اخريين سجلهما الكاتب لفنانين مصريين ، عرفهما فى يفاعته الفنية ، ونعنى بهما الموسيقى كامل الخلعى ، والممثل عمر وصفى .

جاءت الصورة الاولى بتفصيل كبير فى الفصل المعنون : مع أهل الموسيقى من كتاب فن الادب المنشور عام ١٩٥٢ ثم عاد اليها توفيق الحكيم فيما بعد فى سجن العمر ، مضيفا مزيدا من التفصيل .

ويعلم قراء هذين الكتابين أى مخلوق بوهيمى شاذ ، قد كان الخلعى ، بعباءته المرقعة والعقد الطويل من كيزان الحمام التى اشتراها دفعة واحدة ، حتى يقطع بها الطريق

على اهمال أهل بيته ، وسار بها - ومعه توفيق الحكيم
طول شارع محمد على . كما يعلمون بأمر النزوات الفنية
التي كانت تنتاب الخلق ، من منازعات يطلب الى توفيق
الحكيم التحكيم فيها ، وتهديدات بالتوقف عن العمل
تكلف المؤلف علما من السجاير يعدل بها دماغ الموسيقى
الغريب الاطوار .

اما صورة عمر وصفي ، التي قدمها الحكيم في كتاب
عدالة وفن بعنوان : « الوزير جعفر » فهي تشي بحب الفنان
الشديد لفناني الفرجة ، ممن رافقوه في أول خطواته
الفنية . كما انها توضح أن هذا الحب قد كان مقيما
- ما يزال - في قلب الشاب المتعصب لحضارة الغرب حتى
بعد عودته وفي ذات الوقت الذي كان يقتات فيه على
فتات هذه الحضارة في الاسكندرية على يد قائد أوركسترا
من الدرجة العاشرة .

ولو امعنا النظر في فصل الوزير جعفر ، الذي يظهر
فيه وكيل النيابة الشاب توفيق الحكيم وهو يهرب من
رئيسه وجندي البوليس كما يهرب المجرمون الفارون من
وجه العدالة ، لوجدنا فيه تجسيدا لوضع الفنان وقتذاك .
ذلك المسكين الواقع في براثن احترام اجتماعي متعنت
يكتم الانفاس .

انه يسمع موسيقى الغرب الرفيعة تارة ، وتارة أخرى
يمسك بتلابيب كل من يذكره بصباه الفنى ، أيام التشخيص
وجوقة عكاشة ، وقبقاب محمد بهجت ، وبذلته الفاخرة
التي حسب المثل انه يستطيع ان يرتديها خارج الخشبة
فذكروه بقسوة انها مجرد اكسسوار ، يجب أن يعود الى
المخزن فور انتهاء التمثيل . لم يمت فنان الفرجة اذن
في روح توفيق الحكيم بعد ان عبر الكاتب البحر الى

فرنسا . ولا هو اختفى طوال اقامة الفنان فى باريس .
وعاد توفيق الحكيم الى بلده وقد حسب انه قطع اواصر
صلاته الفنية السابقة بفنان الفرجة ، وقدم مسرحياته
العجادة الاولى التى لم تلق رواجاً ثم ظهر بوضوح من اعماله
لاحقة بعينها - نناقشها حالا - ان فنان الفرجة قد كان
مختبئاً طوال الوقت فى عباءة راهب الفن والفكر الرفيعين ،
وانه انما اقام وادعا ، غير مستسلم ، يتحين الفرص كي
يعود الى الظهور فى اشكال مختلفة .



« مضى اكثر من عام وانا فى الاسكندرية . . تفيرت
كثيرا وتنسازلت عن اغياب افكارى وآمالى . . ارغمتنى
الحياة على المصانعة فى أمور كثيرة : . . اختلطت بطوائف
من . . الناس ، ما كنت احسب انى أستطيع الحياة بينهم
يوما . . ومع ذلك . . فى نفسى منطقة رفيعة . . لا يصل
اليها احد . . ما اكاد اختم اعمال النهار حتى آوى . . الى
اسطوانة « عصفور النار » لسترافينسكى . . واسفاه ا
ان كل ما كسبته نفسى من اتصالاتها بالفن الحق كان
حقيقيا . . لا زيف فيه » .

هكذا وصف توفيق الحكيم حاله بعد عام من عودته
الى مصر . مسجلا - فى الوقت ذاته - صراعا كان يدور
فى نفسه بين الفنان المثالى والفنان الواقعى . الفنان
المثالى يشعر بمرارة بهجمات الواقع المحيط به ، فيتراجع
وينتقوع ، والفنان الواقعى يبرز ، وتنمو له العضلات اثر
لعشة كل موجة من موجات البحر المحيط به .

وحين فرغ توفيق الحكيم من كتابة : « رصاصة فى
القلب » ، التى نشرت عام ١٩٣١ (بعد عامين من عودته)
كان قد سجل ، فى كوميدى راقية من كوميديات المواقف

هذا الصراع الذى خبره فى نفسه بين المثالى والواقعى ..
نجيب فى المسرحية هو المثالى ، عابد الجمال ، بوهيمى
التصرفات ، محتقر المال والجاه ، وسامى هو الواقعى
عابد المال ، الممالك الاعصاب ، المخطط لتصرفاته
وأعماله .

ويلفت النظر فى المسرحية أنها تنصر الواقعى على المثالى ،
وان المثالى يمتحن فيها امتحانا عسيراً حقاً ، اذ تعرض
عليه فيفى - تجسيد الفن والنجاح فى المجتمع - نفسها
وتقول له : تقدم خذنى ، فيضطرب أشد الاضطراب ،
ويود لو تقدم ويوشك أن يتقدم فعلاً ، ثم يترأى له مثال
من مثله العديدة هو واجبه آزاء صديقه ، فيتراجع ،
ويسمح لفاتنته أن تخرج من حياته ، ثم يعلق من بعد على
تصرفه قائلاً : « هوا أنا وش زواج ؟ أنا رد حجات » .

وقد تقدمت الإشارة الى ان الحكيم كتب هذه المسرحية
خصيصاً لفرقة أنصار التمثيل ، وقصد بها ان تكون نقطة
التقاء او محاولة توفيق بين المسرح الجاد الذى كان يتطلع
اليه وبين الفن الترفيهى الذى كان سائداً فى تلك الأيام .
ثم شاعت الظروف الا تمثيل المسرحية اصلاً . وكان هذا
من سوء الحظ فى الواقع .. فلعلها لو كانت مثلت ،

لتشجع توفيق الحكيم ، وازداد اقتناعه بأنه يستطيع ان
يجمع بين فن الفرجة وفن الفكر فى عمل واحد ، يعجب
طبقات كثيرة من المتفرجين ، دون ان يكون فى هذا
تنازل ما ، يجلب عليه تهمة « التشخيص » التى عقدت
من قبل اندفاعه الطبيعى الى فن الفرجة واعجابه به .

ذلك ان « رصاصة فى القلب » تحقق فى هذه المرحلة
الباكرة من مجرى توفيق الحكيم المسرحى تلك المصالحة
بين فنان الفرجة وفنان الفكر التى لم يصل اليها الكاتب

الا فى أواسط الخمسينات ، حين كتب الصفيقة والسلطان
الحائر وأعمالا أخرى مشابهة .

هنا نجد الفكاهة اللذيذة التى ينتجها صدام بين مواقف
الشخصيات . صدام الواقعى بالمثالى . صدام المرأة
العصرية التى تتقدم - دون تلبث - لصييد الرجال ،
بالرجل المثالى الرومانسى ، الذى يمتقد فى قرارة نفسه
أن مهمة الصيد يتبقى أن تترك للرجل ، وأن على المرأة أن
تكتفى بأن تكون صيدا . . صيدا رشيقا للرجل . فلما
تتقدم المرأة المصرية وتقلب الموقف رأسا على عقب ،
يفاجأ الرجل أولا ، ثم يفتن ، ثم يقع فى شرك صيدا
سهلا ، فى طراد لديد .

وصدام آخر بين نجيب ، ساكن العمارة ، وبين عبد
الله ، بوابها ، وبين الاثنين علاقة فكاهية طريفة ، لا تعترف
بحدود الطبقات ، ولا تمنع الساكن من أن يسأل البواب أن
يقرضه ولا تحول دون البواب وأن يقترض من الساكن .
علاقة سهلة دافئة شبه أخوية ، تحول من البواب تابعا من
أولئك التوابع العديدين الذين خلدهم أدب الرواية وأدب
المسرح . سانكوبانزا فى دون كيشوت ، أو مأتى تابع
بونتيللا فى مسرحية بريشت المعروفة

ثم حوار فكاهى متعدد الطبقات ، يتدرج من شتائم
الواقع ، الى شعر العواطف ، جيئة وذهابا ، وموقف هزلى
طريف يدخل فيه نجيب الفواصة ويخرج منها استجابة
لدواعى الخطر الذى يندر به جرس الباب المفتوح دائما

وشخصية نجيب ذاتها ، التى تنتمى الى الادب العالمى ،
بقدر ما تنتمى الى واقع مصر فى الثلاثينات : شخصية
الموسر ، المتلاف ، المفلس دائما ، الدائم الاقتراض ، الدائم

الفرع لان دائنيه يهددونه في كل وقت بالزيارة والحجز
وبيع المنقولات

مسرحة موفقة كل التوفيق في ربط فن الفرجة بالفن
الراقى ، لو أنها كانت مثلت (١) واتبعها توفيق الحكيم
بمسرحات مماثلة ، لانطلقت الكوميديا المصرية انطلاقا
عظيما في طريق التطور ، ولاصبح لدينا أعمال هامة في لون
الكوميديا الانسانية التي تكافح من سوات قلائل فقط ،
في سبيل تأصيلها



انصرف فنان الفرجة - بعد خيبة الامل الناجمة عن
حبس رصاصة في القلب عن التمثيل - الى أعمال غير
درامية ، مثل عودة الروح ، الجزء الاول خاصة ، ويوميات
نائب ، الارياك ، التي تواصل في الرواية ما بدأت رصاصة

(١) قال لي توفيق الحكيم ان رصاصة في القلب لم تمثل ، لان
خلالا قام بين سليمان نجيب ومحمد عبد القدوس حول من
منهما أحق بتمثيل الدور الرئيسي فيها - دون نجيب - كل منهما
يفضل نفسه على الآخر ، وان كان توفيق الحكيم قد كتب الدور
لسليمان نجيب وسماه باسمه .

وأضاف : ان نجيب الريحاني جاء من بعد يطلب تمثيل المسرحية
وانما استأذن المؤلف في ان يضيف اليها شيئا من « الفلقة » ، مثل
النكتة الزاعقة ، والروح ، والشاهد الفكاهية التي تترك القصة جانبا
وتخرج لحسابها الخاص .

وقد رفض توفيق الحكيم ان يكون هذا مصر كوميديا كان يريد
بها الاحتجاج على هذا اللون بلذاته من الوان الاضحاك ، ولم يعط
الريحاني اذنا بالتمثيل .

على اننى ارى ان هذه الكوميديا الانسانية ربما تكون قد استعصت
على فرقة انصار التمثيل ، مثلما استعصت - في الواقع - على
فرقة الريحاني ، ومن هنا لم يتناول الفصل في الخلاف على الدور -
وهو خلاف يقوم في مسرحيات كثيرة ويتم حسمه ، اذا كان تم حاسم
للعمل الفني .

فى القلب فى حقل الدراما من مصالحة وتوليف عضوى بين
الفكر وفن الفرجة ، ومثل : اشعب امير الطفيليين ،
وذكرىات الفن والقضاء

وتسلم المسرح فنان الفكر بسلسلة من المسرحيات بدان
بشهر زاد وانتهدت بأوديب

فى هذه المسرحيات الست ، نراجع فنان الفرجة الى
الخلف ، وتصدر المنظر الفنان المفكر ، (١) وكأنما قال
توفيق الحكيم فى نفسه : مادامت النتيجة واحدة فى حالى
الكوميديا والفكر الجاد ، فلنأخذ جانب الفن « المحترم »
فهو وقاية لى على الاقل من مهانة التشخيص

(١) لم يمنع هذا فنان الفرجة من أن يظل براسه بين الحين والحين
من خلف عباة فنان المفكر ، مؤكدا وجوده وذاته فى اعمال مثل :
الزمار (١٩٣٢) و (جنسنا اللطيف) ١٩٣٥ و (حديث صحفى) ١٩٣٨

فنان الفكر

حين تسلم فنان الفكر مسرح توفيق الحكيم من بعد ، تسلمه وفى واعيته ولا واعيته على السواء أن يعلى شأن الفكرة ويعطيها حقها ، غير مهمل مع هذا جانب الفرجة ولا وسائل التشويق ، فقد كان هدف ذلك الفنان أن ينتج مسرحيات تمثل وتجذب الجماهير ، ليس برغم ما فيها من فكر ، وإنما بفضل ما فيها من فكر مضافا إليه بعض المرغبات

من أجل هذا حرص توفيق الحكيم على أن يضمن مسرحياته الفكرية الست من الحركة المادية ومن عناصر التشويق الأخرى القابلة للتجسيد ، ما يحقق بعض التوازن بين الفكرة والفرجة ، ويفرى قليلى الصبر من المتفرجين بمواصلة البقاء فى المسرح حتى النهاية

خذ مثلا مسرحية : « أهل الكهف » ، ثانية ما كتب الحكيم من مسرحيات فكرية بعد أن أدار ظهره لمسرحيات « التشخيص » :

ان هذه المسرحية عامرة بالافكار ، وبالحوار الفلسفى الممتع ، كما أن خط الحركة الرئيسية فيها هو لا شك الخط الفكرى الذى يقول ان الزمن يهزم الافراد ، ولا مفر

من أن يهزمهم . (١) ولكنها الى جوار هذا حافلة بمشوقات
بصرية ومادية ، بعضها يمكن تجسيده فورا ، وبعضها
الاخر ، يمكن استخدام الخيال المسرحي المخلق لابرازه على
المسرح

ومن أمثلة المجموعة الاولى من المشوقات ما يحدث قرب
نهاية الفصل الاول من خروج الراعى بمليخا من الكهف
ليشتري زادا لاهله ، ثم عودته وفي أعقابها اناس اثار
فضولهم منظر الراعى بملابسه العتيقة ، ونقوده التاريخية
هنا تحدث حركة مادية ونفسية يختتم بها الفصل
اختتاماً مؤثراً من الناحية الدرامية . يصفه الحكيم
بالعبارات التالية :

« لا تمضى لحظة حتى يشع في داخل الكهف ضوء ، ثم
يشتد اللفظ ، ويدخل الناس هاجمين ، وفي أيديهم
المشاعل . ولكن . . ما يكاد أول الداخلين يتبين على ضوء
المشاعل منظر الثلاثة حتى يمتلئ رعباً ويتقهقر وخلفه
بقية الناس في هلع ، وقد اضطرب نظامهم ، وهم يصيحون
صيحات مكتومة

الناس (في تقهقر ورعب) : أشباح . . الموتى الاشباح
ويخرج الجميع في غير نظام تاركين بعض مشاعلهم ،
ويخلو المكان للثلاثة وكلبهم ، والضوء منتشر ، ولكنهم
ساهمون جامدون كالتماثيل ، كأنما أربعتهم هم أنفسهم
هاتان الكلمتان : أشباح وموتى ، أو كأنهم لا يفهمون ما
راوا وسمعوا شيئاً »

ومن أمثلة النوع الثانى من المشوقات الاحداث المادية

(١) هذه في الواقع هزيمة تقدمية ، بقدر ما ان الموت - كما قال برنارد
شو ذات يوم - هو اختراع تقدمي ، لانه يطوى الجمود ويسلمه الى
الفناء ، ويبدل بدور انجدد مع كل ميلاد .

الكثرة التي تحدث في المسرحية ، والتي يكتفى توفيق الحكيم بروايتها على السنة أشخاصه ، لأنها تعتبر شيئاً جانبياً بازاء الخط الفكرى الرئيسى الذى تقدمت الإشارة اليه

من هذه الاحداث ، ما وقع فى الماضى ، من قصة غرام مشيلينيا وبريسكا القديمة ، ومن هرب الشخصيات الثلاث الى الكهف . . ومنها ما يقع فى الحاضر ، حين يصطدم نوام الكهف بالواقع المستفز الذى وجدوا أنفسهم فيه : مرنوش مثلاً يذهب للبحث عن أهله فيجد بيته قد أصبح سوقاً للسلاح ، وابنه قد مات من مئات السنين شيخاً مسناً . .

هذه الاحداث يمكن للمخرج - اذا شاء - أن يجسدها اما بالمزاوجة فى الفعل بين الماضى والحاضر - كما فعل الحكيم نفسه فى ياطالع الشجرة . او عن طريق العود المفاجئ الى الماضى على طريقة الفلاش باك ، فيتغير المنظر بسرعة من الحاضر الى الماضى ليتم تجسيد الاحداث بدلا من الاكتفاء بروايتها . او باستخدام الكورس افرادا او جماعة (١) .

وأيا كان التناول ، فإن وجود هذه الاحداث فى صلب المسرحية مروية او مجسدة ، هو واحد من عوامل التشويق والربط بين الخط الفكرى العسير وبين الجمهور العادى .

أما الجمهور الحساس ، فمن الممكن ، بحسن الاداء على المسرح ، ان يرتبط بهذه الاحداث على نحو ما كان جمهور شكسبير فى الماضى يرتبط بالاحداث المروية فى

(١) او باللجوء الى حيلة المعلق ، نصف الجاد ، نصف الساخر كما يفعل بريخت . .

مسرحة ، عن طريق الالقاء المفخم ، واللفظ الجزل ،
ورغبته الطبيعية فى الاستماع الى حكاية داخل
المسرحية .

وعلى كل حال فان الاحداث المادية المروية ، الكثيرة
الورود فى المسرحية ، وحكاية الكتاب المقدس والصلب
والمؤدب الساذج الى حد الغباء احيانا ، وقصة الامير
اليابانى اوراشيما المقحمة على المسرحية ، ثم النهاية
الميلودرامية التى تنتهى بها اهل الكهف ، باصرار بريسكا
الجديدة على أن تدفن مع حبيبها - كل هذا يشير بوضوح
الى أن توفيق الحكيم لم يفصل ابدا عن الجانب الذى يمكن
أن يسلى الجماهير العادية - لم يهمل الحدوثة قط ، بل
لعله أسرف فى الاستعانة بها ، مثلما توضح قصة الامير
اليابانى .

والواقع أن المادة الفنية التى قدت منها أهمل الكهف
وما يجرى فيها من حوار ثنائى ورباعى ، وما فيها من قصة
حب مستحيل ، محكوم عليه بالفشل ثم النهاية المسرحية
Theatrical التى تنتهى بها ، كل هذا يسلكها فى عداد
فن الاوبرا ، وما أجدرها ان تحول ذات يوم الى أوبرا
امامها فرص كبيرة للنجاح لانها تنبع من وجداننا القومى ،
وتحكى اشياء تمثلها الناس على كافة مستوياتهم عبر
القرون .

وفى مسرحية شهر زاد ، وهى واحدة من أمتع وأعمق
ما كتب توفيق الحكيم من مسرحيات الافكار ، يعرض
علينا الكاتب قصة المرأة الفاتنة ، اللغز الجميل ، شهر زاد
وما يجرى لها من مواقف بازاء تفسيرات ثلاثة لما
تنطوى عليه من سر : أهى عقل كبير ، ام قلب رحيب ،
ام جسد وفير ؟

كالخطاب العديدين في تاجر البندقية ، يقبل شهر يار
وقمر والعبد ، على اللفز ، محسولين حله فتستجيب
شهر زاد لكل منهم ، لأنها تضم بين رحابها كل تفسير .
إنها الحياة بكل ما فيها من متناقضات . يحسول
الفيلسوف أن يطبعها بطابعه ، ويسعى العاشق الى أن
يضمها لرصيده ، ويجد الحسى فيها متاعا يشتهى .

وهي من الجميع بمثابة الام حيال أولادها العديدين
مختلفي المشارب ، كل واحد جزء منها ، وهي جماعهم .
هذا الموقف الفكري بين شهر زاد وتفسيراتها المختلفة
لا يقدمه الحكيم تقديمًا مجردًا ، بل يسعى جاهدا
لتجسيده ، وإحاطته بكثير مما يشوق ، ومما يمكن ترجمته
- بصريا - على خشبة المسرح .

هناك مثلا قصة الساحر وابنته العذراء ، التي يسعى
توفيق الحكيم من ورائها الى بلوغ هدفين - الأولى إحاطة
مسرحته بالأسرار التي تثير الفضول (مثال ذلك الرجل
الذي مكث أربعين يوما في دين مملوء بدهن السمسم ،
لا يأكل غير التين والجوز ، حتى ذهب لحمه ، وما بقي منه
إلا العروق) والثاني عرض قضية المعرفة ووسائل
بلوغها .

فلقد ينبغي أن يقال أن مسرحية شهر زاد ، هي بحث
طويل عن المعرفة - ليس شهر يار وحده هو الذي يسعى
وراء المعرفة بل كل الشخصيات الرئيسية تفعل ذلك ، قمر
حين يجده في البحث عنها مفتشاً في قلبه ، والعبد حين
يرأها متمثلة في استكشاف الجسد ، والساحر حين
يلجأ الى الطلاس ، لاعتقاده أن الحقيقة موجودة وراء
فيوم الغيب .

وهناك خان أبي ميسور حيث تنتهي أسفار الملك

وصديقه قمر . هذا الخان الذى يحوى مدخنى الحشيش
من أشباه المجانين بما فيهم ابو ميسور نفسه . ان توفيق
الحكيم يخلط الجذ هنا بالهزل ، ليقدم منظرا مؤثرا
لعالم سفلى تعيش فيه الحكمة والحمق معا . نوع من
جحيم : العقل فيه ملغى والسيف ثلم والكيف سلطان .
أهله اعجاز نخل خاوية ، قد هربوا من اجسادهم - كما
يلاحظ شهريار بارتياح . واتخذوا أجنحة من الدخان
الازرق ماوى لهم .

فى هذا « الكهف » النائى عن ضوء النهار ، تسطع
حقيقة اخرى من حقائق شهر زاد - انعطافها الى المبد
الذى جاء يطلب جسدها . اذ ذاك يدرك قمر عمق الجحيم
الذى تردى اليه ، اذ جاء يطلب شهر زاد عن طريق
القلب وحده . ثم ينبه شهريار الى أنه لا يحب شهر زاد
وحسب ، بل ويشتهيها ايضا . وانه انما يحاول الهرب
من هذه الحقيقة مثلما يحاول شهريار ذاته الهرب من
الجسم والقلب معا ، الى العقل

هذه المقابلة المؤثرة بين شهريار وقمر ، وما ينتج عنها
من مشادة بين الصديقين ، يتورط فيها قمر فى اتهامات
عنيفة لصديقه ، بينها يلزم شهريار جانب الود والمطف
على صديق عاشق مفعوع ، هذه المقابلة بما تكشف من
حقائق تخدم الخط الفكرى ، تقدم فى الوقت ذاته مشهدا
مسرحيا حيا على المستوى المادى لا تنقصه بأية حال عوامل
التشويق المختلفة (١)

(١) على ان افضل الاشكال الفنية التى يمكن ان تصب فيها
شهر زاد كعمل مسرحى انما هو الباليه ، حيث تتحول أفكار الحكيم
المجنحة وزواياه المتعددة التى ينظر منها الى شهر زاد الى رقصات
وموسيقى وأغناء والابان وملابس وديكور .

وفي براكسا - الطبعة الاولى ذات الفصول الثلاثة -
يعالج توفيق الحكيم موضوعا سياسيا جافا هو مشكلة
الحكم ، علاجا رفيقا شيقا يذهب بجفافه ، ويجعل من
السير على قارئه او متفرجه ان يتابع احداثه وافكاره
حتى تنتهى هذه جميعا بما يريد الحكيم ان يقول فى نهاية
الفصل الثالث ، وهو ان الحرية دون عقل فوضى وان القوة
دون تدبير همجية ، وان الحكومة الصالحة تقوم على أسس
ثلاثة هي الحرية والقوة والعقل ، على ان تنسق بينها
جميعا يد صناع ، تبلغ من المهارة وسعة الحيلة ما يبلغه
الفنانون الكبار ، وان يكن هذا التنسيق لا يأتى للانسانية
الا نادرا ، واذا ذاك تقفز قفزا خطواتها نحو التقدم

ولكى يقول الحكيم هذا - دراميا - يستعين
بارستوفان فى الفصل الاول . . هرجه ، وهذره ، ورأيه
الهابط فى النساء ، فيصور مجتمع المرأة فارغ العقل ،
ضيق الافق ، الا من امرأة تتوفز ، وتتحرق رغبة فى السلطة
ويهرج تصويره لمجتمع النساء ، بتصوير فكاهاى لحال
الرجال ، الذين يبرز من بينهم بليروس ، القاضى الضعيف
زوج براكسا ، وقد سلبته زوجته لباسه ونعله فاضطر
الى ان يرتدى ملابسها ويخرج الى الشارع ليسمع من
بعد ان النساء جميعا قد فعطن هذا بازواجهن ، كى يتكرن
فى ازياء الرجال ويحضرن المجلس ويصوتن على قرار يقضى
بتسليم النساء مقاليد السلطة

ويستعين فى الفصل الثانى بقصة غرام يقسوم بين
براكسا - وقد وصلت الى الحكم - وبين قائد الجيش
هيرونيemos . ويكون بين الاثنين اكثر من خلوة بدعوى
البحث فى شئون الدولة ، ينمسا باتى الزوج الضعيف
المغلوب على امره يطلب زوجته ، فتقول له كاتمة سرها

الخبیثة المدربة ، ان زوجته مشغولة ، وان علیه ان ينتظر حتى تفرغ من جلائل أعمالها ! ..

ثم ينتهى الفصل نهاية مسرحية قوية ، اذ ينتهز قائد الجيش فرصة تعدد مطالب طوائف الشعب المختلفة ، وهتاف بعضها بسقوط براكسا ، فيستولى على السلطة ويصرخ فى وجه رئيسة الحكومة :

— الزمى حجرتك أيتها المرأة ..

ولا يدخل الحكيم صميم موضوعه ، حتى يأتى الفصل الثالث ، فيدور حوار فكرى شائق حول أسلوب الحكم ، بين كل من براكسا ، وفيلسوفها ابوقراط ، والحكام المستبد هيرونيموس .

وكان الاخير قد فاجأ براكسا وهى تحدث الفيلسوف المسجون من وراء القضبان فأدخلها اليه ودخل هو معها ، ثم دارت بينهم مناقشة طلية حول الحرية والقوة والعقل . مناقشة سبقها مشهد طريف بين حارس السجن وبين ابوقراط جمع بين الفكاهة والدكاء ، ثم تلاه حديث طلى آخر بين ابوقراط وبراكسا عبر القضبان ، ملاء ابوقراط غزلا فى براكسا ، وتأملا لموقفها السابق ، ونقدا لهذا الموقف . ثم يبلغ الفصل قمته بالحوار الثلاثى الذى ينقد فيه حكم الفرد ويشجب مثلما تشجب الحرية بلا ضوابط ، والعقل بلا عمل أو منهاج .

وينتهى الفصل نهاية قوية أيضا اذ يأمر هيرونيموس فى نهاية الحوار بأن توضع الاغلال فى قدمى براكسا ، وقد ضاق صدره بنقاشها ومطالبها ، كما ضاق بآراء فيلسوفها ونقده المتواصل

هذه هى المسرحية الفكرية التى نشرها توفيق الحكيم فى عام ١٩٣٩ من ثلاثة فصول . وقد رأينا كيف مزح

فيها مزجا بارعا بين عناصر التشويق والتجسيد على المسرح وبين الموضوع الفكري الذي التزمه فيها ، وهو الحكم ووسائله المختلفة .

فلما عاد المؤلف الى الموضوع ذاته عام ١٩٥٤ اُضيف الى ما تقدم فصولا ثلاثة أخرى ، تابع فيها مصير هيروني موس وقد استبد وحده بالسلطان ، وكرهه الشعب ، وهزم في حرب مع الاعداء ، ولم يعد أمامه سوى الانتحار .

ولكنه مشغول بمصير البلد من بعده ، فهو يعرض الحكم على براكسا دفعا للفوضى المنتظرة بعد موته . وتجده هذه أنها غير قادرة على الحكم بمفردها فتعرض أن يشترك معها فيلسوفها . ثم يجدون جميعا أن لا بد من مغفل يحكمون جميعا باسمه ومن خلفه ، فيتم الاتفاق على فارغ العقل بليروس زوج براكسا ، لينصب ملكا ويحكم البلاد .

ومن اللحظة التي يدخل فيها بليروس المنظر ويعلن أنه أصبح ملكا ، تتحول المسرحية الى ملهاة لها طابع الاوبريت ، مقتربة في هذا من مسرحية الريحاني حكم قراقوش الزجل الذي يصبح ملكا رغم إنفقه ، ورغم عدم لياقته الواضحة ، وعدم تصديقه هو نفسه بأنه يمكن أن والاتفرجين معا .

ثم يأخذ الملك الجديد نفسه مأخذ الجد ، ويروح يمارس سلطته فعلا ، وتلتف من حوله بطانة جديدة تسلب البطانة القديمة سلطتها ، فيتعقد بهذا خيط الفكاهة في المسرحية ، وتغادر - بالتدريج - جو الاوبريت الذي بدأ يعرض العرش على المغفل ، لندخل جو كوميديا المؤامرات ، حين تستأثر كاتمة سر براكسا السابقة بعواطف الملك ، وتتحالف ، هي وزميلان لها ، على دفع الملك ليأمر بوضع براكسا وهيروني موس والفيلسوف

فى السجن ، بتهمة لا تعلن . ثم تنتقل فى الفصل السادس الى الميلودراما ، وذلك فى مشهد المحاكمة التى يتعرض لها هيرونيموس وبراكسا والفيلسوف ، والتى تبسلا والثلاثة فى قفص الاتهام ، وتنتهى وقد انقلب الميزان تماما فأصبح المتهمون ممثلى اتهام وأصبح ممثل الاتهام مدانا ، وذلك بعد ثورة ميلودرامية يقوم بها الشعب من فوره ويقتحم فيها قصر الملك ويهتف بسقوطه .

واذ ذاك يصيب الفيلسوف أبوقراط هو الآخر تحول ميلودرامى ، وينتقل من موقف المفكر الذى لا يرى امكانية لان يصبح فكره عملا ، الى رجل العمل الذى يهتف : انى لم أعد أفكر . . انى أعمل . . ما أعجب العمل ! حتى ولو بغير تفكير

وتوضح مقارنة الفصول الثلاثة الاولى فى المسرحية بالفصول الثلاثة التى اضيفت اليها شيئين هامين حقا : اولهما أن فن الفرجة كامن فى مسرحيات توفيق الحكيم الفكرية ، ينتظر الفرصة الملائمة كي يظهر للناس فى شكل مسل بطريقة ما أو بأخرى . وهو هنا ينتهز فرصة صحبته المؤقتة للمعلم الاغريقى المهزار أريستوفان ليخلق من المسرحية الفكرية شيئا مسليا لدى القراء والمتفرجين معا . .

أما الشئ الثانى ، فهو أن هذا الفن كان مقسدا له ان يزداد كما وجوأة اذ يأخذ توفيق الحكيم يودع المسرحيات الفكرية الست التى كتبها ما بين الاعوام ١٩٣٣ - ١٩٤٩ والتى بدأت بشهر زاد وانتهت باوديب

والواقع ان الفصول الثلاثة الثانية التى اضافها الحكيم للمسرحية تنتمى من حيث المزاج والتكنيك الى المسرحيات التى اطلقت عليها اسم مسرحيات التوازن والتى بدأت

بإيزيس ١٩٥٥ ، وربما تكون قد انتهت بالورطة ١٩٦٦

وليس هذا بمستغرب ، فان الحكيم قد كتب الجزء الثاني من براكسا في عام ١٩٥٤ ، اى قبل عام واحد فقط من ايزيس . والذى يقارن الجزء الثانى من براكسا بمسرحية ايزيس ، يلفت نظره بشدة ان براكسا الثانية قد كانت بمثابة تمرين اول او مسودة لايزيس ، وذلك فيما يخص مزج الفكر بالفرجة مزجا قويا جريئا ، وفيما يتصل بموضوع الحكم، ونزاهة الحكم ، ودور الفكر بازائه اهو دور التأمل المحايد ام دور المشارك الفعال ؟

وفى المسرحيتين ينتقل واحد من المفكرين من التأمل الى العمل . وفيهما ايضا محاكمة ميلودرامية ، يتحول فيها المتهم من موقف المذان الى موقف المدين ، وفيهما شعب غوغائى ضعيف ، يردد ما يقال له ، ثم - فجأة - يهب لثورة تودى بخصوصه .



فاذا انتقلنا من براكسا الى بيجماليون ، وجلسنا الحكيم يفكر فى الفرجة ايضا ، اذ هو يدير الاحداث الفكرية فى مسرحيته بما يخدم الخط الرئيسى فيها ، وهو : حيرة الفنان بين الحقيقة والحلم - بين الفن والحياة - بين الواقع والمثال - بين المرأة من جسد والمرأة من هاج .

وما يهم الحكيم هنا هو ان يظهر بيجماليون فى مواقف فكرية مختلفة : الفنان يهيم بفنه ويعبده . الفنان يريد ان يحول فنه الى حياة . الحياة تفرع الفنان فيهرب منها ويعود الى التمثال . التمثال يفرع الفنان بكماله الصارم البارد ، وبعده عن الحياة . الفنان يتبين انه - مثل ابيه آدم - قد سقط من الجنة ، حين اشتهى

الحياة . الفنان فى موقف مستحيل : لا هو قادر على الحياة ولا هو قادر على الفن . الموت هو النهاية لهذه المشكلة المستعصية .

لدعم هذا الخط الرئيسى وتزجيته عند القراء والمتفرجين معا ، يستعين توفيق الحكيم بخيط ثان للقصة ، يجعله يدور بين فينوس وأبوللو ، جذبا وارخاء ، فالالهان كلاهما مشغول بمصير بيجماليون (١) : فينوس تدفعه فى طريق الحب ، وأبوللو يريد له طريق الفن . كما يستعين الحكيم بخيط ثالث للقصة ، بما يدير من احداث بين ايسمين ونارسييس من قصة غرام ونفور وعودة .

هذا الى جوار رقصات بنات الكورس وتعليقاتهن على الشخصيات ، وما ينص عليه الحكيم من الاضاءة المتغيرة فى القابة .. متغيرة حسب احداث المسرحية ، سكونا وحركة وهمسا ، وعاصفة .

(١) كان العقل الباطن عند توفيق الحكيم مشغولا بألف ليلة وليلة ، وهو يستخدم هنا فكرة انشغال الالهة فينوس والاله أبوللو بمصير عاشقين من البشر ، كل منهما متحمس لاحد العاشقين ، حريص على تزجيته وانجاحه من كل سبيل .
ففى حكاية الملك قمر الزمان ابن الملك شهرمان ، تتحمس المفريشة ميمونة بنت الدمرباط لقمر الزمان ، وتطرى جماله وتفضله على ابنة ملك الصين ، الفاتنة التى لم يخلق الله فى زمانها احسن منها ، بينما يرى الجنى دهنش بن شهزورشان الصبية التى وقع فى غرامها اجمل من الفتى وأبدع ، ومن ثم يدخل الاثنان فى تنافس شديد حول الفتى والفتاة ..

وهو عين ما يحدث فى بيجماليون بين فينوس وأبوللو ..
وقد عرضت فكرة هذا الانشغال الدفين بألف ليلة على توفيق الحكيم ، فدهش - كما دهشت - لعمق اثر الكتاب المصرى وقال : حتى ونحن مع اساطير اليونان لا تتركنا ألف ليلة وشأننا !
وهذا بدوره يوضح ان فنان الفرجة لم يقب قط من روح توفيق الحكيم حتى وهو يكتب مسرحياته الفكرية

فليس صحيحا اذن ما يقوله الحكيم في مقدمة
بيجماليون من أنه لم يفكر في التجسيد على الخشبية
حينما كتب المسرحيات الثلاث التي عرضنا لها حتى الان.

الصحيح انه اودع في هذه المسرحيات من عناصر
التجسيد المختلفة ما يكفي كي تعبر الواحدة منها ما يسميه
الحكيم نفسه : « الهوة بينى وبين خشبة المسرح »
ومعنى هذا انه قد نظر اليها على انها أعمال مسرحية
وليس مجرد كتب تتخذ الحوار وسيلة لتداول الافكار .

صحيح انه يتساءل : - وهو محق - عما اذا كان يلزم
لهذه المسرحيات أسلوب خاص في الاخراج يسميه هو :
« وسائل غامضة من موسيقى وتصوير وأضواء وظلال ،
وحركة وسكون ، وطريقة ايماء والقاء . . . وكل ما يحدث
جوا يهمس بما تهمس به تلك المعانى المطلقة » ثم ينتهى
الى القول : ولا هذا ايضا مجد .

ولكن هذا التساؤل لا يخرج عن كونه أحد مظاهر
القلق التى ينظر بها الفنان الى عمله في كثير من الاحيان .
خصوصا اذا كان هذا الفنان فى مثل قلق توفيق الحكيم
غير العادى . قلق مقدس جعله يتقلب بين الوان عديدة
من الكتابة ، وبين صنوف كثيرة من المسرحيات .

السبب الرئيسى فى ان المسرحيات الثلاث : شهر زاد ،
وأهل الكهف وبيجماليون لا تعبر الهوة بين توفيق الحكيم
وبين جمهور عريض (اذ انها تلقى دائما جمهورا محدودا
ولكنه مخلص . حدث هذا آخر مرة حين عرض المسرح
القومى شهر زاد لأول مرة رغم تحذير توفيق الحكيم
واحتجاجة الشديد) يكمن فى شيء أشار اليه الكاتب فى
مقدمته القصيرة الكاشفة ، لمسرحية بيجماليون :

« السبب بسيط : هو انى اليوم اقيم مسرحى داخل

الدهن ، وأجعل الممثلين أفكارا تتحرك فى المطلق من المعانى
مرتدية اثواب الرموز ! .. انا حقيقة مازلت محتفظا
بروح coup de théâtre ولكن المفاجآت المسرحية لم تعد
فى الحادثة بقرر ما هى فى الفكرة .. »

أى ان توفيق الحكيم يصمم مسرحياته على اساس
الفكرة ، ويخضع ما عدا هذا لمصلحة الفكرة أولا وأخيرا -
ماسميته أنا من سنوات : الواقع الخاضع للفكرة - وذلك
فى معرض الحديث عن « عودة الروح » ، وأسلوبها
الفنى .

ولا بأس مطلقا بهذا الأسلوب ، ولكنه يلقي على الفنان
عبئا شديدا ثقل ، ويكبله بسلسلة محكمة الحلقات عليه
ان يخلص نفسه منها ان كان يأمل فى رضى جمهور كبير
واعنى حلقة من حلقات هذه السلسلة تتمثل فى نوع
الفكرة التى يختارها الكاتب ، وفى طريقة معاملته لها
ان على هذه الفكرة ان تكون قوية جريئة ثورية ، يطلقها
الكاتب من عقالها كما تطلق القديفة ، ثم يتركها تتخذ
المسار الذى ترتضيه لنفسها ، فتنشئ لنفسها علاقات
وعلاقات مضادة ، توافق آراء الكاتب حيناً ، وتعارضها
أحيانا ، بل وتسخر من هذه الآراء وتفندوها فى بعض
الأحيان .

ذلك دائما دأب الفكرة الدرامية . ما ان تخرج من رأس
الكاتب حتى لتتخذ لنفسها حياة منفصلة عنه ، وإرادة
ليست بالضرورة نابعة من إرادته .

لأبأس بالفكرة أساسا مسبقا مسرحية ما ، ولكن على
الكاتب أن يكسوها الدم واللحم ، أو فى القليل : عليه أن
يتركها تخلق لنفسها هذا اللحم ، وتجري فى شرايينها
الدم اللازم لبقائها .

اما ان يطلق الكاتب الفكرة ثم يروح يطاردها ، كما يطارد العلماء الصوارىخ الموجهة ، لتسير فى مسار معين لاتتعداه ، والا تعقبها أجهزة الرصد والتصحيح ، فانما يخلق ادبا مسرحيا يعتمد على الحوار والنزاليات والمفارقات وماشئت من ادوات العقل وزاده ، لكنه لا يخلق المسرح الفكرى الحى

ان موقف توفيق الحكيم من افكاره فى هذه المسرحيات الثلاث يتمثل تمثلا طيبا فى موقف بيجماليون من جالاتيا فى مسرحية الحكيم . اخرج بيجماليون عمله الفنى الكامل وطلب له الحياة ، فلما استوى حيا ، له ارادة مستقلة ، سخط بيجماليون عليه واراد ان لا يخرج عن مساره ارادته . فلما عادت جالاتيا تمثالا ساء الفنان برودها وغياب الحياة عنها فحطمها ، ففقد الفن والحياة معا ، واقام محيرا بين القطبين حتى انقذه الموت .

وحدث الشيء ذاته لشهر يار . فقد ازهق فى داخل نفسه ، حياة تمثاله الجميل شهر زاد ، وقرر الهرب الى حياة العقل الباردة فلا هو رضى بهذه الحياة ، ولا هو نسي جسد شهر زاد وقلبها . « هجر الارض ولم يبلغ السماء ، فهو معلق بين الارض والسماء » ، كما تقول شهر زاد .

كذلك تدور الاحداث على هذا النحو فى اهل الكهف : فحين يفلح مشيلنيا فى التخلص من بريكسا القديمة اى من التمثال الكامل للجمال - او من المثل - او من جالاتيا العاجية ، ويرضى بأن يعيش مع بريكسا الجديدة - بريكسا ذات اللحم والدم ، يقيم الحكيم بين الحبيبين مستارا هازلا من القلق والتفور ، يسميه : الهزيمة بازاء الزمن .

فيجعل الحبيبين يقرران ان الرمن لا يمكن تجاوز حواجزه
ومن ثم فلا مفر من ان يعود ميشلينيا الى الكهف . . اي
الى الموت ، فلا هو انتفع بالخيال ، ولا هو رضى بالواقع .

وواضح ان توفيق الحكيم لو كان اطلق شخصياته
حرة التصرف والمسلك ، ومنحها القدرة حتى على معارضته ،
لكان موقفها قد تغير عما اراد لها - بالخيطة المشدود -
ان تكون .

اذن لكان بيجماليون قد تزوج جالاتيا وعاشا في نبات
ونبات كما تريد الاسطورة اليونانية . او لكانت جالاتيا قد
ثارت على التمثال واصرت على الحياة كما فعلت اليزا
دوليتل في مسرحية برناردشو .

وفي هذه الحالة كانت المسرحية - ككل - تفيد فائدة
عظمى من هذا الصراع الدرامي الاضافى الذى يقوم بين
الفنان الخالق وبين شخصياته ، فان هذا الصراع خليق
ان يدعم صراع الشخصيات فيما بينها ، وبهذا تقوى
المسرحية وتزيد قدرتها على الاقناع .

ولكن الحكيم ليس مشغولا بمصائر شخصياته داخل
المسرحيات قدر ما هو مشغول بمصيره هو ، ومصير
قضية عظمى ظلت تواجهه طول حياته وهى قضية الفن
والحياة ، فجعل من كثير من مسرحياته تفتيشا دراميا
عن جوانبها المختلفة .



بعد بيجماليون ، كتب توفيق الحكيم مسرحية سليمان
الحكيم . وغلف الفكرة الرئيسية فيها - مأساة التناقض
بين القدرة والحكمة - بغلاف سميك من التشويق والمرح
والحكاية العجيبة واستخدم - لأول مرة فى مسرحه -
عنصر الثنائى الكوميدي الذى كان مقدرا له ان يعود اليه

من بعد فى مسرحيات مثل : الايدى الناعمة وبنك القلق .
استخدمه هنا فى شخص الصياد والجنى .

وأضاف الحكيم الى هذا كله قصة غرام مثلثة ابطالها
هم : الملك سليمان الذى يحب الملكة بلقيس ولا تحبه ،
وبلقيس التى تحب منذر ولا يحبها ، والوصيفة شهباء
التي تحب منذر وتكتم غرامها به كتماناً عنيفاً ، بحيث
لا يدرى به حبيبها الا قرب النهاية .

وآلف توفيق الحكيم فى مسرحيته بين روايات القرآن
والتوراة عن قصة النبي سليمان مع ملكة سبأ ، ثم استعان
بأعاجيب ألف ليلة ورمزها الخالد : جنى القمقم ليهدى
الينا عملاً فنياً حافلاً بأسباب الفرجة والفكر معاً .

وقد سار الفنان فى سليمان الحكيم على نهجه السابق
فى مسرحية بريسكا (الجزء الاول) من تأخير مناقشة
الفكرة الرئيسية فى عمله الى قرب النهاية ، فهو يناقش
هنا ما ينتج عن انعدام التوفيق بين القدرة والحكمة فى
حديث هادىء حزين جمسله يدور بين بلقيس والملك
سليمان ، بعد ان فقد الاثنان حبيبهما رغم توسلتهما
بالقدرة والسلطان - يناقش هذه الفكرة فى المنظور
السادس ، ولم يبق على انتهاء المسرحية الا دقائق وبهذا
يضمن الكاتب ان يخلو الجو لعناصر الفرجة أطول مدة
ممكنة .

وتنجم هذه الطريقة فى تشويق القارئ أو المتفرج .
والواقع اننا نجد أنفسنا فى سليمان الحكيم بازاء مسرحية
طريفة حقاً ، مسرحية خليقة بأن ترضى الجمهور العريض
بما تحوى من قصة غرام ملتهب وأعاجيب تخطف الابصار
على المسرح ، واستعراضات مسرحية مشوقة مثل وصول

موكب بلقيس ، وما يقام لها من حفل موسيقى راقص .. الخ

وفى الوقت ذاته يرضى الحكيم جمهور الفكر بما يقدمه من مناقشة غير عسيرة ولا متزمتة لفكرة القدرة والقوة .

ولولا عيب واحد فى هذه المسرحية ، وهو بروز عنصر الحكاية فيها على حساب عنصر الدراما ، لكانت واحدة من أنجح المسرحيات التى حاول فيها الكاتب ان يوفق بين الفكرة والفرجة .

وأبرز مظاهر هذا البروز الضار للحكاية على حساب الدراما ، المشهد الاخير فى سليمان الحكيم ، الذى يأتى كنوع من تجاوز الذروة Anti-climax ، فهو لا يقدم شيئاً جديداً لجوهر الدراما ، وكل وظيفته ان يؤكد من جديد عجز سليمان ، رغم قدرته على ان ينفذ مشيئته فيما حوله .

لشد عجز من قبل عن ان يخضع القلب البشرى ، وهذا المشهد السابع يلح فى تأكيد هذا العجز ، بأن يظهر سليمان جثة هامدة مستندة الى عصا ، تاتى جموع الحشرات فتتخر العصا ، فتقع الجثة على الارض ويبين للجميع ان الملك الذى كان سليمان لم يعد له وجود .

ان هذا المشهد ينتمى الى حكاية سليمان ، لا الى دراما سليمان . اى انه جزء من عمل روائى عن سليمان الحكيم قادرا وعاجزا ولكنه - بالتأكيد - لا وظيفة أساسية له فى دراما سليمان .

ان دراما سليمان تدور حول صراع بين قوته وحكمته من جهة والقلب البشرى من جهة أخرى ، وهو صراع مفتوح ، النصر والهزيمة فيه ليسا من نصيب احد حتى يتم حسم القضية .

أما هزيمة سليمان وقدرته أمام الموت ، فليست دراما على الإطلاق . إنها قدر محتوم يشارك سليمان فيه بنو البشر أجمعين .

إن افتتاح توفيق الحكيم بالحكاية - كفن هو الذي دفعه الى تضمين هذا المشهد مسرحيته الفاتنة ، كما دفعه في مشاهد سابقة الى تضمين قصة غرام الصياد بفاتنته الشقراء ذات العينين الزرقاوين ، التي أحبها في السوق ثم اعتقها ، لأنه لا يؤمن بجذوى امتلاك القلب البشرى بالقوة القاهرة .

ويريد توفيق الحكيم بهذه الحكاية الجانبية أن يظهر حمق سليمان الحكيم بازاء بساطة ونقاء قلب الصياد ، ولكنها مع ذلك - ورغم جمال الحكاية في حد ذاتها - تسهم في تميع المسرحية الى حد ما . وإن كان توفيق الحكيم قد تعلم هنا ، وبالقياص الى مسرحيته أهل الكهف وشهر زاد - أن يكبح من جماح افتتاحه بالحكاية ، وإن يلتفت التفاتا أكبر الى الدراما .

مسرح على الورق

« قامت الصحافة الجديدة الناهضة بتخصيص مكان لى هو بمثابة مسرح خاص بى على الورق ، أعرض عليه ما يحلو لى من صور الحياة والمجتمع ، غير مقيد باضطراب احوال الفرق المسرحية من حولى وأزماتها المتكررة . » هكذا وصف توفيق الحكيم فى سجن العمر ، علاقته بجريدة اخبار اليوم ، التى أصبح منذ عام ١٩٤٥ يكتب لها مسرحية من فصل واحد أو أكثر ، يطرق فيها ما « يحلو له » من موضوعات ، وهو النتاج الذى جمعه فيما بعد بعنوان : مسرح المجتمع .

ولا جدال فى أن أحدا لم يتدخل مباشرة لتوجيه الكاتب الى اختيار موضوعات بعينها ، غير أن قلة الاقبال التى كانت من نصيب المسرحيات الفكرية ، علاوة على احساس توفيق الحكيم العام بأنه يكتب فى صحيفه سيارة ، ذات جمهور عريض ، كل هذا قد ساعد فنان الفرجة على أن يظهر بقوة فى هذه المسرحيات ، وأن يستمد موضوعاته من صميم الواقع المحيطة به . هذا — بالطبع — الى جوار ما يقرره توفيق الحكيم نفسه فى مقدمته القصيرة لمسرح المجتمع ، من أن طبيعة الفترة التى كتبت فيها المسرحيات ، كانت تفرض الاهتمام بالمجتمع ومشكلاته ، فقد كان العالم قد تخلص — اتوه

— من حرب عالمية مدمرة ، واخذت مشكلات الحرب تتراجع وتتقدم عوضا عنها مشاكل اكثر عتوا والحاحا هي مشكلات السلام .

وانعكس هذا على المجتمع المصرى ، فأخذت التناقضات فيه تبدو بوضوح : استعمار جائم ، وعفن حكومى مزمن ، وفقر شامل وحرب فى المنطقة ، وقلق فى الشىباب ، وتطور اجتماعى تكتنفه العقبات .

كل هذا تناوله توفيق الحكيم فى « مسرح المجتمع » وردد فيه أصداء قوية من أعماله الواقعية النابضة مثل : « يوميات نائب » و « عودة الروح » ولكنه الى جوار هذه الأعمال الواقعية التى تغلب على المجموعة ، لم ينس هموم فنان الفكر فعبر عنها — بصورة أو بأخرى — فى اكثر من عمل (١) .

والنظر العام الذى يكشف عنه مسرح المجتمع يمكن مقارنته بالمنظر العام الذى تقدمه لنا يوميات نائب ، حتى ليصح ان نسمى مسرح المجتمع باسم آخر هو : « يوميات كاتب فى القاهرة » .

فكما تعرض توفيق الحكيم لموضوعات خاصة وعامة معا فى اليوميات ، ابتداء من زفة التليفون ونفاق قاضى المحكمة الشرعية ورتابة حياة موظفى الحكومة فى الارياف وفهولة مأمور المركز وحيويته الى المفارقة الشديدة بين واقع الفلاحين المر وجهلهم وتحضر قوانين نابوليون المستوردة من فرنسا لتطبق فى صميم الريف — كما فعل هذا فى اليوميات — فعل نظيره فى مسرح المجتمع .

ارهدف توفيق الحكيم اذنيه ، وسدد بصره ، والتقط

(١) بل انه كتب ، فى اواخر هذه الفترة « ١٩٤٥ - ١٩٥٠ تقريبا » عملا فكريا صرفا هو : « اوديب - ١٩٤٩ »

الحوادث التقاطا مما يقرأ في الصحف او يتناهى اليه خبره ، او يحدث في البيت والشارع والديوان ووراء أبواب القصور السميكة . وكانت النتيجة بانوراما كاملة للحياة في القاهرة ، تلقى اكثر من ظل على حياة مصر بأكملها في تلك الفترة .

ولعل : عمارة المعلم كندوز ، هي اقرب نقطة يبلغها مسرح المجتمع في اقترابه من يوميات نائب . وفيها اثبت فنان الفرجة انه - عوضا عن ان يكون قد نام او اغفى ، او حتى ضعف - قد ازداد قوة ، وطول لسان ، ونمت له عضلات ، وزادت قدرته على اللدغ والفضح ، كل ذلك دون أن ينقص كم الفكاهة عنده .

لقد اصبحت طريقته اكثر ايجازا ، ووضحت افكاره اكبر نضجا ، وأوفر استعدادا للدخول في اشكال فنية، لا شك في شرعيتها كمسرح وفرجة ، الى جوار جانبها الفكرى .

وساعد على هذا القصد ، وتركيز الفاعلية ، الوسيلة الفنية التي اتخذها توفيق الحكيم لفنان الفرجة ، وهي مسرحية الفصل الواحد ، التي تشببه في أثرها المركز وحسمها ، الرصاصة تطلق من بعد قليل فتصيب الهدف اصابة مباشرة .

في « عمارة المعلم كندوز » يلتقط الكاتب حادثة وقعت في الحياة فعلا ونشرت عنها الصحف يومذاك ، تدور حول جزار بلدى زوج بناته الثلاث عن طريق عمارة له وعد بها الزوج الاول فالثاني فالثالث على التوالى ، ووصل بهذا الى هدفه ، مفيدا من الطمع والشراسة التي تصيب الناس في مجتمع رأسمالى يقوم على التجاح من أيسر السبل .

يلتقط توفيق الحكيم هذه الحادثة فيعمرى بواسطتها المجتمع تعرية قاسية ، ويعرضه في ضوء النقد بلا رحمة ، من أول الجزار الذكى ، الشاطر ، الى آخر الشسطار الآخرين الاقل ذكاء - عرسان بناته الذين ظنوا أن وراء القبة شيخا فجاءوا يطلبون العمارة وهم يزعمون انهم طالبو زواج .

كلهم يدينهم فنان الفرجة ، ويظهر طمعهم - حتى الشاب الذى يضع قدميه على أولى درجات الحياة العملية ، سرعان ما يدخل هو الآخر فى اللعبة - لعبة الامتلاك بلا عمل - ويقبل الشقة أولا وثالث العمارة من بعد وهو راض سعيد ، لا تتحرك فيه فكرة ولا يعتوره شك فى أن هذا هو الطريق القويم .

وبرى معاون البوليس ذلك - يرى أن الجميع شركاء فى اللعبة - أو الجرم - فيوصيهم بأن يتفقوا فيما بينهم على تقسيم الغنيمة ، ويوافق الجميع فى حماس .

وعبثا نحاول أن نجد هنا جانبا ومجنىيا عليه . فالجميع جناة ، وان كان المعلم كندوز أقلهم جناية ، فاته - مثل مسز وارهن فى مسرحية برناد شو ، البغى التى جعلت من الدعارة تجارة واسعة منظمة على أسس رأسمالية علمية - يقول : ما دام المجتمع قد نظم نفسه على أساس من الربح والخسارة وحدهما ، فلماذا أخسر ؟ ولم لا ألعب بكل أوراقى ؟ أنا على الأقل عملت فملكنت . والعرسان يريدون أن يملكوا بلا عمل .

المهم انه فى هذا القالب الفكاهى الممتاز - لنذكر منظر المعلم وهو يحشر نفسه حشرا فى البنطلون ! - القائم على تصميم فنى دقيق : لنذكر سوء الفهم المضحك بين الخطيب الشاب وابى خطيبته حول الشقة والعروسة

الذى يتضمن نكتة جنسية تنتمى الى المسرح الهزلى
الفاقم : حين يسأل الخطيب المعلم كندوز : هي
(أى الشقة والعروس معا) . مقفولة ؟ ولنذكر ايضا
الخطيب الثالث الاصلى الذى راحت عليه نومة ، فجاء
يطلب نصيبه من الغنيمة - العماراة والعروسة معا -
بعد فوات الاوان ! - اقول المهم انه فى هذا الحيز الصغير
الذى تشغله « عماراة المعلم كندوز » يقارن المؤلف مقارنة
عميقة وفعالة بين الوصوليين والذين يعملون ، ثم يفرق
بين عمل وعمل لشخص واحد : المعلم كندوز كات فى
الاصل شريفا ، تزوج امراته وهيبة فى حد ذاتها ، كما
يقول - لم يجر وراء مال ولا عقار . طلب الانسان فيها ،
هو رجل الشعب الغلبان ، الذى لا سند له اذ ذاك من
علم أو جاء او تجارة . . بينما يسعى المتعلمون سسعيًا
محموما وراء الذهب بمجرد أن يصل الى آذانهم رنين -
أى رنين . . !

ثم يفسد المعلم كندوز من بعد ، لان كل ما حواه
فاسد - يفسد وهو يعلم انه قد فسد . ولكنه لا يريد
أن يغير مما يحيط به شيئًا : « هل المعلم مدبولى هو
الذى سيصلح الكون ؟ انا طول عمرى ابن سوق . »

وهكذا ينتهى فنان الفرجة الى هذه الادانة الكاملة
للمجتمع ، ادانة لا تستثنى أحدا ولا ترى مخرجًا . كل
هذا فى اطار الفكاهة اللذيذة السهلة ، تظن من فرط
سهولتها أنها لا تقول شيئًا ، وهى تقول كل شيء !

وهذه الادانة الشاملة ذاتها نجدتها فى عمل آخر من
اعمال فنان الفرجة هو : « اعمال حرة » ، الذى يختار
فيه توفيق الحكيم موقفًا هزليًا ممتازًا ، يستغله ليقول
من خلاله شيئًا جادا كل الجدية .

فثم شركة تسمى : شركة التعهدات والتوريدات المتحدة
تقوم بتوريد المهمات للحكومة . وفي هذه الشركة يعمل
طائفة من الموظفين مساء ، أما في الصباح فانهم هم انفسهم
يعملون في خدمة الحكومة . في المساء يوردون البضائع
للحكومة نيابة عن الشركة ، وفي الصباح يستلمون هذه
البضائع ذاتها من الشركة نيابة عن الحكومة !

ويفاجئهم رئيسهم في الحكومة ذات مساء ، فيظنون
ان امرهم قد افتضح ، فهم في نظر القانون المالي وفي نظر
انفسهم مجرمون ، الا واحدا منهم يقول في منطق لا يقاوم :

« القانون المالي لا يسمح بالشغل ويسمح باللعب ؟
لعب الطاولة على المقاهي من الساعة الرابعة بعد الظهر
الى منتصف الليل ؟

انه لا يرى فيما يفعل جريمة . على العكس انه انما
يشتغل في اوقات الفراغ بالاعمال الحرة !

ويغادر الموظفون المزدوجو الشخصيات هؤلاء مقر
الشركة - رغما من منطق زميلهم - خوفا من كبسة
الرئيس الحكومي . غير ان هذا الرئيس ذاته يتعرض
لكبسة من نوع مخالف . تهجم زوجته على المكان لتحقيق
مما يقال لها عن غراميات وسهراته الحمراء . وفعلا تجده
في صحبة غانية مغنية ، من النوع الذي يبيع كل شيء !

ويتأزم الموقف وتوشك الامور ان تندفع الى منحني
خطر ، ولكن الانفراج يحدث ببساطة . يهدي مدير
الشركة الى زوجة الرئيس الحكومي سوارا من ذهب ،
على زعم انه عيinat ، وانه - على كل حال - سيخضم
ثمته مما يدين به زوجها الشركة من مجهود « بوصفه
مستشارا مرتقبا لها . . فتقبل الزوجة الهدية دون مقاومة
تذكر ، وينقلب الوضع امامها بالنسبة لزوجها ، فبدلا

من أن يكون عرييدا ، يصبح فى التو رجلا مضحيا ،
يستغل وقت فراغه - هو الآخر - فى عمله الحر .

وتنصرف الزوجة ، فترن ضحكة الغانية المغنية وهى
تقول :

- عمله الحر !؟ حر جدا !

أى نعم حر جدا .. فى الاستغلال ، والنصب على
الحكومة وعلى الناس . الادانة الشاملة موجودة هنا ،
كما قلت ، وكذلك شبكة الفساد التى تلف فى خيوطها
كل شئ وكل الناس . الرؤساء والمرؤوسين . الحكومة .
والقطاع الخاص (كما تقول اليوم) الزوجة « الشريفة »
والغانية الخارجة عن الشرف !

يقول فنان الفرجة كل هذا بطريقته اللديدة المحببة ،
مستخدما شخصيات منتزعة من واقع الحياة المر : فنانة
نمطية من نسل : الراقصة كذا شيكابوم ، ومدير شركة
نصاب ، بارد الاعصاب ، لا تنقطع له حيلة ، وموظفون
متمرسون فى فن السرقة بلا عقاب ، يأكلون مال النبى -
لو طالوه - وساع مدرب على التآمر وتسهيل الصفقات
المريبة ، مادية وجسدية معا !

والى جوار هذا الهجاء المركز القاسى ، توصل فنان
الفرجة بوسائل مسرحية أخرى ، اكبر حيزا ، وان لم
تكن أقل فاعلية .

فى مسرحية اللص ذات الفصول الاربعة - ويصفها
الكاتب بأنها من وحي رجال المال والاعمال ! - يستخدم
توفيق الحكيم الميلودراما - اساسا - وسيلة للتشويق .
يعرض لنا قصة الباشا رجل الاعمال الشرير ، الفاسد
الخلق المنعدم الضمير ، وابنة زوجته ، البريئة ، العفيفة ،

التي تناضل طوال المسرحية دفاعاً عن شرفها ضد شهوات الباشا . كما يعرض موضوع كفاح الشباب البريء ، الملىء بالمثل ، الخاوى الوفاض ، ضد الشر المستطير الذي يمثله فساد المجتمع وأصنامه من أمثال الباشا . ويرسم صورة مقنعة للمرأة المفرمة المحتاجة ، زوجة الباشا وأم البنت ، وهي معذبة ممزقة بين حبهما لزوجها ، وخسوفها من أن تقع ابنتها في الشراك التي ينصبها الرجل الوغد بهداياه الغالية ، والحاحه الذي لا يكل .

ويضيف الكاتب الى هذا كله مناظر مشوقة تستعير اساليب الادب البوليسى ، فيبدأ المسرحية بالشباب وهو يقتحم غرفة نوم الفتاة للسرقة ، فلا تنتهى من هذا الاستهلال المثير الا وتطالعنا مفاجأة أخرى هي أن اللص ليس لصاً ، وإنما هو شاب فقير كل ما يطلبه من دثياه هو مائة جنيه يفتح بها مكتبة يكسب منها عيشه ، بعد ان طال عمله عند صاحب مكتبة استغلالي بشع .

وسرعان ما نتبين ان الفتاة تعرف الشاب فعلاً ، فقد سبق ان اشترت كتباً دينية من مكتبته ، ويتبادل الشابان الانباء والآراء ، ويدور بينهما حوار مسهل ، وذكى ، من النوع الذى يبرع فيه توفيق الحكيم ، والذي ينقلنا فيه من موقف الى موقف ، فاذا الشابان قسرب نهاية الفصل الاول قد تألفا وتحابا ، وتعاهدا على الزواج وهنا يطرا الباشا على الاحداث ، فيفاجيء الالفين والفتاة تودع فتاهما على وعد باللقاء غداً للزواج ، بعد الفرار بما خف حمله .

ويكون طراد بين الباشا والشباب ، يطلق فيه الاول الرصاص على الثانى ، بحسبان له لصاً اولاً ، فلما يتبين

انه صديق للفتاة من دونه ، يلد للباشا ان يعذب الفتاة
بتهديد التبليغ للبوليس ، ان لم تخضع لشهواته . وهنا
يتفتق ذهن الفتاة عن حيلة ذكية تفوز بها بالزواج من
حبيبها ، وترد عنها كيد الباشا في الوقت ذاته . فهي
توحى للباشا انها سوف تتزوج الشاب زواج مصالح
فقط ، لتستر وراءه ، ولكي يحصل الباشا على ما يريد
من امرأة في كنف رجل آخر ، بدلا من بنت لم تتزوج ،
وبهذا يدفع عن الباشا و « خليلته » القيل والقال ..
هذا بعض ما تحويه مسرحية « اللص » من اثاره ،
وحوادث زاعقة ، وحسن تدبير وتحريك للاحداث ، يقطع
بصلتها بالمسرحية المحكمة ، ويؤكد انتسابها الى
الميلودراما في اكثر صورها جذبا لانتباه عامة المتفرجين .

غير أن توفيق الحكيم يستخدم الميلودراما الاستخدام
الذكي ذاته الذي لجأ اليه كتاب مشهورون في المسرح :
شكسبير مثلا في عطيل ، وبرنارد شو في تلمبذ الشيطان
وبريشت في اوبرا بثلاثة قروش ، لانتاج عمل فني
يستمد روحه من الميلودراما ، ولكنه يضع على أساسها
بناء فوقيا من الفكر والنقد الاجتماعي والمفارقات والفكاهة
يعلو بالعمل كثيرا عن مستوى الاثارة وحسب .

وكما فعل نجيب محفوظ من بعد في رواية : « اللص
والكلاب » حين استخدم كلمة اللص استخداما ساخرا
ليشير الى أن اللص هنا ليس اللص الفعلي الذي علق
عليه المجتمع شارة اللصوصية ، وانما هو المجتمع كله ،

وافزاد بعينهم فيه هم اللصوص الحقيقيون وان تستروا
وراء واجهات من الشرف ، كذلك فعل توفيق الحكيم .
فاللص عنده ليس الشاب الذي جاء يسرق فعلا ، في
مناسبة بعينها ، لن يعود بعدها السرقة ، وانما هو

الباشا المحترم ، ممثل طبقة بزيها من الناس تسرق اليوم وغدا وبعد غد . . طبقة يقوم وجودها على السرقة كمبدأ وأسلوب حياة ، أو كما يقول الشباب في وصفها : تسمى نفسها طبقة رجال المال والاعمال ، ولكنها تأخذ المال لنفسها ، وتترك لغيرها الاعمال . . !

فهذا اذن فنان الفرجة في توفيق الحكيم يخرج من عبادة فنان الفكر ، ليؤكد ذاته ، ويطالب بجهوده العريض . ولكنه ليس الفنان الاول الذي عرفناه ايام جوق عكاشة ، يسعى الى التسلية وحسب ، بل هو يضع كثمرة من ثمار معاناته للتجربة الفنية اولا ، ثم الصراع مع فنان الفكر - كثيرا من الافكار في قالب التشويق . بل انه في الواقع لا تمهر وافعل في استخدام الالفبكا استخداما مسرحيا من زميله فنان الفكر الذي اخرج من قبل شهر زاد ، وأهل الكهف وأوديب وبيجماليون . أقدر منهما في استخدام الفن وسيلة ، وان لم يكن هذا بالضرورة انه أقدر في اخراج الفن في المطلق . فان هذا يحدث أحيانا وأحيانا أخرى يعجز فنان الفرجة عن التوظيف المقتنع للفكر في عمل حي مشوق .



لفنان الفرجة أيضا مسرحية أخرى حاول فيها أن يحمل العمل الجماهيري العريض أفكارا واضحة محددة مما عرضها فنان الفكر في المرحلة السابقة . تلك هي مسرحية : العش الهادئ .

هنا نجد كثيرا مما يشوق المتفرج العادي ، من حوادث ومواقف وشخصيات ، ولكننا في الوقت ذاته ، نجد أصداً من أعمال سابقة لتوفيق الحكيم ، في مرحلة تغلب الفكر عنده

على الفرجة . نجد أن اصداء من بيجماليون وشهر زاد،
ورصاصة في القلب ..

والموضوع الرئيسي هنا هو الفنان في قبضة المرأة :
مثل بيجماليون في مسرحية الحكيم ، يقع فكرى ، بعد
غرام رومانسى مفاجيء ، فى براثن المرأة الزوجة ، ويدرك
كم هو جلف ، وخال من الشعر ذلك العيش فى العش
الهادىء ، حيث المرأة تجذب فى اتجاه البيت والاولاد ،
وواقع الحياة ، بينما موهبة الفنان تجذب فى اتجاه البعد
عن هذا كله ، والبحث عن مصدر للالهام .

والمسرحية - فى الواقع - تردد نغمات من مراحل ثلاث
كان قد اجتازها توفيق الحكيم حتى ذلك التاريخ ..

الفصل الاول منتزع انتزاعا من واقع أواسط-
الأربعينات فى مصر حيث تجار الخيش ينتجون للسيشما ،
ويشترون كل شىء بأموالهم ، النجوم الفاتنات ،
والمخرجين ، والكتاب ، أى مرحلة مسرح على الورق .

نقد المجتمع هنا يطفو على السطح ، وتبرز فيه الرغبة
فى الاضحاك ، وان لم يخل الضحك من بعض المرارة .
الشخصيات نمطية جاهزة : غنى الحرب الجلف الساذج
المخرج الفاقد الايمان . النجمة فى موضعها التقليدى بين
حبیب القلب ، وحبیب الجیب ، ثم المؤلف الحائر وسط
هذا كله ، بين متطلبات فنه ، وضرورة الكتابة بالامر .
ولكن النغمة السائدة ليست الرغبة فى تغير هذا
الواقع الشائن قدر ما هى الرغبة فى استغلاله للضحك .

اما الفصلان الثانى والثالث (والثالث خاصة) فينتهيان
الى فترة رصاصة فى القلب ، اذ كان توفيق الحكيم يحاول
محاولة أخيرة ان يصل الى الجمهور العريض دون تنازلات
ذات بال . هنا يعود الفنان الى موضوع البارزة الغرامية

والجنسية ، الرشيقية والمتحضرة بين فنان مثالى ، وبين امرأة جميلة ذكية ، قادرة على ادارة الحوار الفكرى والعاطفى .

ويقع الفنان فى براثن المرأة ، وتتزوج به بعد ان تقطع على نفسها العهود بأن توفر له ظروفًا مواتية لفنّه ، وبهذا تختلف النبرة قليلا عن مصير الفنان فى رصاصة فى القلب ، حيث يقع الرجل فعلا فى غرام المرأة ، ولكنه يفلت - بما يشبه المعجزة - من مصيدة الزواج

ويمهد زواج فكرى من درية لانتقال المسرحية من جو رصاصة فى القلب الى جو بيجماليون ، بما تصوره من مفارقة صارخة بين الغرام الرومانسى وواقع الحياة ، وما تقدمه لنا من مقارنة بين جمال الوهم ومرارة الحقيقة .

وبهذا نصل الى مرحلة ثالثة من مراحل فن الحكيم ، هى المرحلة التى كان الفكر فيها يغلب على مسرحياته غير ان علاج الموضوع هنا مختلف تماما عن نظيره فى بيجماليون . فى المسرحية الاخيرة تغلب النزعة الشاعرية المعذبة على العمل ، وذلك بفضل جو الاسطورة من جهة ، وعزم الكاتب الواضح على ان يكتب عملا يوجهه اساسا لجمهور المثقفين .

اما فى العش الهادئ ، فان فنان الفرجة هو الذى يسيطر على الموقف . وعلاج التناقض بين الرجل الفنان وبين المرأة الزوجة والام ، يتم على المستوى الواقعى الصرف ، المستوى الذى تجده فى تمثيلات الاذاعة وفى الافلام المصرية . والمؤلف لا يكتفى بالعلاج الواقعى ، وسيلة للتشويق ، بل يستخدم وسائل اخرى منها - المفارقة المضحكة التى تأتى بمرضعة جاءت ترعى مريضا ،

فاذا بها حامل في اواخر أيامها واذا هي محتاجة لمن يعنى بها ، بعد ان فاجأتها آلام المخاض .

وفيما عدا الفصل الثالث ، تبدو المسرحية لـ مصنوعة ، اكثر مما هي مخلوقة . والواقع ان توفيق الحكيم قد واجهنا هنا بخليط من الموضوعات والنغمات، احتواه - بالكاد - اطار المسرحية ، ولكنه احتواه على مضض ، ولم يؤد هذا بالتالى الى عمل فنى ومتسق .

يقول توفيق الحكيم لصديقه اندريه : « اريد ان يكون هناك منطق خاص ، يحوى فروضا خاصة ، لا تخضع للمألوف من الآراء والمشاعر . . ومن مثل هذه الفروض تتولد نتائج خاصة ومن خلاصة كل ذلك يقوم ذلك الذى اسميه : المنطق الخاص . (١) »

على أساس من هذا المنطق الخاص كتب الحكيم بعضا من اعماله اللافتة للنظر (مثل اهل الكهف ، والسلطان الحائر ، والطعام لكل فم) ، وذلك بالرغم من تخوفه الشديد من أن يؤدى هذا المنطق الخاص الى هدم كل عمل مسرحى او فنى يحاول انشاءه (٢)

لقد وجه هذا المنطق الخاص اعمال توفيق الحكيم المسرحية فى اتجاه : الاساطير ، والاوريت ، والخيال العلمى ، وكلها اعمال ابداعية تعتمد على منطق خاص ، ينبع من فكرة ابتدائية غريبة ولكننا ما أن نقبلها ونسلم بها ، حتى تروح ترتب لنفسها نتائج خاصة بها ، لا مفر من قبولها ، لانها فى الواقع منطقية تماما فى الاطار الذى تدور فيه .

من هذه الافكار الابتدائية الغريبة ، فكرة عودة الشباب

(١) زهرة العمر . ص ص ٥٢ - ٥٥

للشيوخ ، بمجرد اعطائهم مصلا يحوى مادة علمية تجدد الخلايا .

هذا الحلم الذى ظل قرونا يداعب البشرية منذ ان ابتدعت فكرة اكسير الحياة حتى عقار الدكتور اعلان : ه . ٣ . فى هذا القرن ٤ يتخيل توفيق الحكيم تحقيقه على يد طبيب مصرى يكتشف مصل الشباب ، ثم يحقق به شيخا من اصدقائه فاذا هو يرتد شابا فى التو واللحظة ، بحيث لا يعود يتبين حقيقته حتى اقرب المقربين اليه : زوجته وابنته .

وبهذا ينشأ فى المسرحية موقف هو اساسا الموقف ذاته الذى نجده فى اهل الكهف : كهل يعيش بجسم الشباب وحيويته فى زمان غير زمانه ، وب عقلية مغايرة تماما لعقلية زملائه الجدد من الشباب المحيطين به . ثم لا يلبث هذا الشاب ، ان يتبين ان التناقض بين اهابه المستعار وما يحويه هذا الالهاف من تجارب وذكريات هو اقوى بكثير مما يطيقه ، فيقرر من فوره ان يعود الى جلدده الاصلى والى معاصريه الحقيقيين . يعود الى زمانه ، بعد ان يتبين ان تخطى سدود الزمن امر مستحيل ، بل وكريه . فان الشباب يعود حقا ، ولكنه لا يحمل معه الحياة النابضة السعيدة بل الوحدة القاسية وسط الزحام .

هذه - كما ترى - هى الفكرة الاساسية فى اهل الكهف ، غير انها فى يد فنسان الأفرجة لا تعتمد فى تجسيدها على الحوار الفلسفى الممتع ، ولا على المواقف الفكرية الشائقة مثل : المفارقة العذبة ، والسخرية اللطيفة ، والشعر الرقيق الهفاف ، قدر ما تعتمد على الاحداث الخارجية الموجهة للجمهور العريض .

و اول ما نلاحظه فى هذا الصدد ان الشباب الذى يكون

من نصيب ميشيلينا في اهل الكهف ياتيه بوساطة
متافيزيقية لا تنتمى الى هذا العالم . ان قوة قادرة وغير
منظورة تحفظ عليه شبابه طيلة ثلاثة قرون واعوام
تسعة .

أما في « لو عرف الشباب » فان الصبا يعود للشيخ
الفانى بقدره الانسان وعلمه ، وبوسيلة منظورة يستطيع
الجمهور العريض أن يتبينها ويصدق بوجودها .

الى جوار هذا يستعين فنان الفرجة بأحداث مادية
ظاهرة بعضها مثير ، مثل اختفاء الباشا والعثور على
جثته ممزقة اربا بالديناميت فى مغارة بجبل المقطم ،
وبعضها يعتمد على المفارقة مثل جنون الطبيب طلعت
واحتجازه فى مستشفى للأمراض العقلية بحلوان . كما
يعتمد على قصص جانبية ، مثل غرام مدحت ونبيلة
وزواجهما الوشيك وقرب سفرها لانجلترا ، وغرام
لطيفة - الزوجة المحرومة - بالباشا المرتد الى الشباب .

كما ان فنان الفرجة يعامل فكرة اهل الكهف الرئيسية
معاملة تلائم جمهوره ، فيؤخرها الى الفصلين الثالث
والرابع ، ويعالجها علاجاً واقعياً وليس فلسفياً . فان
الباشا لا يجد لذة ما فى شبابه الجديد ، لا ثروته يستطيع
التمتع بها ولا مصاحبة النساء تغريه او تثيره ، ولا هو
قادر على التخلص مما يسكن قلبه وروحه من اشباح .
فيكون من الطبيعى والمنطقى معاً ، ان يتخلص من الوهم
الواقع فى سبيل الحقيقة المخفية .

وحتى ذلك الموقف المثير للخيال فى اهل الكهف ، حين
يأخذ ميشيلينا فى مغازلة بريسكا الجديدة بحسبانها
حبيبته القديمة ، ثم يتبين أنها حفيذة حبيبته ، فتأخذ
يد الزمن تثقل على روحه وقلبه ، وتفرقه - منذ ذلك

اليوم - من الفتاة الغضة التي أوشك أن يقع في غرامها
- حتى ذلك الموقف يتحول من الشعر والخيال المجنح ،
الى واقع الطبقة الوسطى الارضى ، واحلافياتها المتحفظة .
لطيفة - زوجة الطبيب طلعت - تغازل صديق ،
الباشا المرتد الى الشباب ، بحسيانه شابا حار العواطف ،
متدفق العطاء ، فلا يشجعها صديق ، بل يعاملها
بحكمة بحيث لا يصددها ، وانما يقودها رويدا الى طريق
التعقل ، فتعود الى الاهتمام بزوجها ، ونجد « سعادة
لطيفة » فى العناية به حتى يبرأ .

أمثلة اخلاقية صغيرة تلائم الجمهور العام ، ولكنها
لا تمت بشئ الى شاعرية الموقف المشابه فى أهل الكهف ،
حين يتحول ميشيلينا عن غرامه الجديد لان الفسرام
القديم أبدى كالزمن لا يمكن تخطيه ، او الدوران من
حوله .

غير ان ما يعيب : لو عرف الشباب بالقياس الى اهل
الكهف ليس انها واقعية والاخرى فلسفية أسطورية .
وليس انها حافلة بما لا يمكن تصويره او تصديقه من
أفكار ومواقف ، وانما يتركز هذا العيب فى أن فنان
الفرجة حاول هنا - مثلما حاول فى العش الهادى -
ان يرضى اكثر من سيد فى وقت واحد . فقدم لجمهوره
اخلاطا من الموضوعات والحكايات : الخيال العلمى ، النقد
الاجتماعى ، الوفاء الزوجى ، الحب الرومانسى ، الاثارة
البوليسية . العلاج شبه الفلسفى لموضوع الوهم
والواقع . قدم هذا كله فى اطار واحد ، ثم لم تكن
قبضته عليه قوية ولا انفعاله به حاراً ، فلم تلتحم
الاشتات ، ولم تنم مسرحيته نموا عضويا ، وأصبحنا
بازاء شكل فضفاض من الخلق الفنى اقرب الى الرواية

منه الى المسرحية .. شكل يحتوى الموضوعات ولا يصورها في كل واحد جميل .



جرب توفيق الحكيم في هذه الفترة ايضا - وان لم يكن نشر تجربته في صحيفة اخبار اليوم - ان يستلهم التراث العربى مسرحية تشوق المتفرج المادى والمتفرج الذكى معا . مسرحية تحوى رقة الحوار وشاعريته فى اهل الكهف ، ولكنها تتخفف من الفلسفة وبعد الفكرة ، وتضع مكانهما الموقف المسرحى الذى يشد الانتباه ويلذ للعين والقلب ، وان لم يهمل العقل ، فهو يغذيه غذاء غير دسم ولكنه طيب .

في الصندوق ، حقق توفيق الحكيم توازنا واضحا بين فن الفرجة وفن الفكر ، وعرض علينا مباراة رشيقة في الشطرنج المسرحى تدور بين الوليد بن عبد الملك ، ومملكته ، حول الشاهز وضاح . الملكة تعشقه وتجرب الحيلة وراء الحيلة للقياء في السر ، والوليد يستخدم ذكائه وضبطه المتحضر للنفس ، كى ينتزع منها العشيق ويسلمه لصيره الفاجع ، دون أن يصرح للملكة أنه يعرف بعشيقها ، وانما هى مبارزة صامتة بين الطرفين : الملك يهجم ، والملكة تدافع . تتفادى الطعنات تارة ، وتتحملها تارة أخرى ، وتراجع طيلة الوقت ، حتى تصل الى الركن فعلا ، وتعجز تماما عن حماية عشيقها الشاعر ، فيتقدم الوليد كاللاعب الماهر ويقول : كش الملك !

والمسرحية متحضرة العواطف والمواقف - كما قلت - فهى تسمح للملكة بأن تتفجع لفقده عشيقها ، ولكنها لاتدعها تمضى طويلا في هذا التفجع . فان من آى الحضارة ان تعرف كيف تنهزم ، أى ان تضبط النفس

لدى الهزيمة وتتلقاها ثابتة الجنان ، وتتخذها منطلقا
للمعركة القادمة .

هكذا تفعل الملكة بعد أن يأخذوا عشيقها ليدفنوه حيا
تحت سرير الملك ، فما أن تكتم صرخة الفرع لهذا
المصير المؤلم ، حتى تنهيا لنزال آخر مع الملك ، فهي لا ترد
حين يدعونها هذا الى مباراة في النرد ، في أن تقبل
دعوته ، بل وتزيد عليها عرضا بدعوة القيان للغناء
أيضا ..

انها تعلم انها انهزمت هذه المرة ، فسوف تنتصر
في مرة قادمة . بل ان الملك يعلم هذا أيضا ويصرح به ،
مؤكد انه والملكة في البراعة متكافئان .

المهم أن توفيق الحكيم يخطط مسرحيته بحيث يمتنع
ويحفظ الفكر في آن واحد ، انه يضفر الحبلين معا تضفيرا
أنيقا رشيقا ويخرج لنا عملا متزنا يشوق جمهورا
عريضا . هاهنا ارهاص بما استطاع الفنان ان يحققه
من بعد في : السلطان الحائر ، حين حول مسرحية
الفكر الى مسرحية فكر وفرجة معا ، وجدل العنصرين
أيضا جدلا فنيا رفيعا وأخرج لنا الاوبريت السياسية
في قالب الخفيف الطريف الذي يسمى في اللغات
الاوربية بالاكسترافاجنزا .

وتجربة أخرى وفق فيها توفيق الحكيم الى تجسيد
افكار فنان الفكر وصيها في قالب مسرحي معترف به ،
اعطى هذه الافكار القدرة على الوصول الى جمهور أعرض
من عملاء المسرحية الفكرية . واعنى بهذه التجربة
مسرحية : بين الحرب والسلام .

ليس في المسرحية فكر عويص استطاع الكاتب ان
يزجيه مسرحيا ، فالفكرة الاولى والاخيرة هنا ان

السياسة واقعة في برائن الحرب ، وانها اذا كانت تفازل السلام ، وتسمح له بأن يلتقى واپاها بين الحين والحين، فهي لا تستغنى عن الحرب قط فى تحقيق اهدافها . الحرب أداة السياسة القوية ووسيلتها الى النفوذ والثروة . أما السلام فهو العشيق الذى تهفو اليه فى فترات قليلة متباعدة .

لتجسيد هذه الفكرة يستخدم توفيق الحكيم الموقف التقليدى فى المسرح الفرنسى : الزوج والزوجة والعشيق الزوج هو الحرب والزوجة هى السياسة ، والعشيق هو السلام .

والزوجة فى المسرحية تستخدم عشيقها أداة ضفط على زوجها لتحصل على ما تريد . وبين الاثنين عهد تمثله لعبة يدس ، التى تقضى بأن كل من أعطى زميله شيئا وقبله منه دون وعى دون أن يهتف يدس ، حق للطرف الآخر ان يطلب من الطرف الاول ما يشاء .

وتتفق الزوجة مع العشيق على أن تعطى زوجها شيئا وهو غير واع ، حتى اذا قبله ، الزمته الحوائط وطلبت الطلاق .

ويدخل الزوج فجأة ، فتخفى الزوجة عشيقها فى خزانة الملابس ثم تصرح للزوج بأن غريمه موجود ، وأنه مختبئ فى الصيوان ، ثم تزيد بأن تعطيه مفتاح الصيوان ، فيأخذه غير واع ، وهنا تقول الزوجة : يدس ، فيسقط فى يد الزوج ، ويصبح مضطرا الى اجابة طلب زوجته مهما كان .

ونظن - مع العشيق النهار داخل الصيوان - أن الزوجة ستطلب الطلاق . ولكننا نسى خداع المرأة

وختلها . انها تطلب بعض الآلىء الثمينة عوضا عن
الطلاق .

ويخرج الزوج ، ويخرج من بعده العشيق كالخرقة
البالية . ونعلم جميعا أن السياسة امرأة لعوب ، وأنها
لا تنوى قط - في سبيل مصالحها - أن تستغنى عن
أى من طرفى اللعبة : الحرب والسلام !..

والذى يلفت النظر فى المسرحية - كما أسلفت -
ليس هو الفكرة الكامنة وراءها ، وإنما القدرة الواضحة
على تجسيد الفكرة والبأسها ثوب حياة كل يوم ، دون
تنازل عن مقوماتها . أن توفيق الحكيم يستخدم هنا
أسلوب الأمثلة ، الذى نجده فى بعض الكتابات المعتمدة
على الدين وحكاياته . مثل أمثلة : البشر أو الناس ،
المعروفة فى مسرح العصور الوسطى ، وأمثلة : رحلة
الحاج للكاتب الأنجليزى جون بنيان ، التى تستخدم
البشر كتجسيدات للأفكار ، بهدف القاء درس وضرب
مثل .

وقد نجد فى المسرحية محاولة مبكرة وتجريبية لخلق
المسرحية التعليمية ، التى أخرج توفيق الحكيم فى الفترة
التالية من حياته المسرحية نموذجا لها فى : شمس النهار

هكذا نجد توفيق الحكيم فى فترة : « المسرح بلا
نظارة » يجهد فى البحث عن وسائل تصل ما بينه وبين
أعداد أكبر من الناس . يعتمد الواقعية النقدية أساسا
لكثير من أعماله فى هذه الفترة ، ويعيد صياغة موضوعاته
الفكرية الأثيرة بحيث تلائم اللون الواقعى ، وأذواق
المتعاملين فيه من القراء . ويجرب الى جوار هذا ألوانا
كثيرة من الموضوعات المسرحية . الخيال العلمى ..

حكايات التراث العربى . الفولكلور . الامثولة . ويجعل اعتماده الاساسى فى الشكل على مسرحية الفصل الواحد يتخذها اداته للوصول الى صملائه الجدد ، لما تحمل من أثر مباشرة يصل الى القارىء دون جهد كبير من جانبه .

ويوفق توفيق الحكيم فى بعض من اعمال هذه الفترة فى موازنة الفكر والفرجة ، ولا يتحقق له النجاح فى كثير منها ، ولكن شيئا أهم من النجاح أو الفشل فى اعمال فنية مفردة كان يحدث فى داخل الفنان ، ذلك هو قدرته المتزايدة على المصالحة بين فنان الفرجة وفنان الفكر فى نفسه ، وتمكنه من توظيف الاثنين معا فى خدمة عرض مسرحى ناجح ، شهدت الفترة التالية فى حياة الكاتب نماذج كثيرة منه .

وما كان يمر به توفيق الحكيم اذ ذاك وهو يكتب لمسرح الورق ، كان مجرد نأى عن مسرح النظارة ، دفعته اليه الظروف دفعا ، ولا يمكن ان نتخيل انه كان به سعيدا .

لقد اعطته « اخبار اليوم » منبرا ، وليس مسرحا ، ولا يمكن للفنان الذى ابصر - فى معظم مراحل حياته - : « الواقع بعين الواقع المؤلم » ، والذى وقف ذات يوم يمثل امام جمهور حى ، والذى صاحب فنانى الفرجة قبل وبعد عودته من فرنسا ، والذى كتب - فى عز افتتانه بالغرب وثقافة الغرب ، اعمالا مثل عودة الروح وعوالم الفرح - الاخيرة خاصة - يمكن ان يقنع ويسعد وهو يرى شخصياته تتحول الى كلمات صماء مطبوعة ، ومسرحه وهو يستعيز عن بهجة الالوان ورونق الديكور ودفء التخلق اليومى على خشبة عن طريق البشر وامام

البشر . . . بالصفحات الصماء ، والرسوم الواقفة والجمهور
غير المنظور .

انما كان توفيق الحكيم كالمهاجر بعقيدته الى بلد
اخر . كالحاكم في المنفى . يتحين الفرص للعودة الى
وطنه الاصلى ليصل فيه ما انقطع .

الفصل الرابع

التوازن

في عام ١٩٥٤ ، أخرج توفيق الحكيم للناس مسرحية « الأيدي الناعمة » ، فافتتح بها عهدا جديدا في مجراه المسرحي ، عهدا تصالح فيه فنان الفكر مع فنان الفرجة ، وتعاون الاثنان على اخراج سلسلة من المسرحيات المتوازنة ، بدأت بالأيدي الناعمة ، وربما تكون قد انتهت بالورطة .

وتشترك كثير من مسرحيات هذه الفترة في سمة فنية بعينها تضمنها جميعا في إطار واحد . ففي كل من مسرحيات : الأيدي الناعمة ، وايزيس ، والصفقة ، والسلطان الحائر ، ويا طالع الشجرة ، والطعام لكل فم وشمس النهار ، والورطة ، أرضية قصصية يستغلها الفنان استغلالا بارعا لاقامة صرح مسرحيته . وهو صرح يمتزج فيه الفكر بالفرجة امتزاجا عضويا ويسحب فيه الفنان المزدوج في توفيق الحكيم قارء أو متفرجه الى أهبائه العديدة وردّهاته وغرفاته سحبا هادئا ورشيقا ومسليا ، فاذا هو يفكر ويلهو معا ، واذا انتباهه مشدود الى العمل ككل ، بما فيه من فن وفكر .

وتتراوح الأرضية القصصية في هذه المسرحيات بين فن الاوبريت الذي نجده في : الأيدي الناعمة ، والصفقة والسلطان الحائر . وبين القصة الروائية المتعددة

المشاهد والمواقف والاحداث مثل : ايريس وشمس
النهار ، وبين القصة البوليسية الاخاذة في يا طالع
الشجرة والورطة ، وبين مفارقة حصاد بين قصص
المسرح الهزلى من جهة ومزاج من أساطير اليونان
والخرافة العلمية من جهة أخرى نجدها في الطعام لكل فم
ولنلق نظرة مستأنية على هذه المسرحيات جميعا .

في الايدى الناعمة حشد توفيق الحكيم كل الطاقة
التشويقية التى يملكها فنان الفرجة عنده ، لعلاج موضوع
هام من موضوعات الساعة هو موضوع العمل .

كانت هذه أول مسرحية يكتبها بعد ثورة ١٩٥٢ ،
وكانت كذلك أول مسرحية يعود بها من مسرح الورق
الى مسرح النظارة . وكانت أخيرا أول محاولة لعلاج
الفكر فى المسرح علجا جديدا ، يهدف الى تجسيد
حقيقى للفكر ، بدلا من مجرد احتوائه فى اطار مسرحى .

لذلك تعتبر الايدى الناعمة معلما هاما من معالم تطور
فن توفيق الحكيم . أنها تنتمى الى الاعمال ذات
الدلالة فى فن الكاتب - داخل المسرح وخارجه . فى
الرواية تنبع من نفس العين التى أخرجت عودة الروح ،
وفى المسرح تشير بوضوح الى سابققتها و رصاصة فى
القلب ، ذات البهجة الصافية والخفة الاثرية ، كما
تشير الى المسرحية اللاحقة : يا طالع الشجرة ، من
حيث الامتزاج العضوى بين الفن والفكر الذى يحققه
كل منهما .

ومن ناحية الموضوع ترتبط الايدى الناعمة بالاتجاه
التعليمى الذى مال اليه الحكيم فى « شمس النهار »
وبالانعطاف الى موضوع العلم والمجتمع الذى عالجه فى
« الطعام لكل فم » . بينما يحقق وجود عالم مصرى فى

النحو ، يمثله الدكتور على حمودة صلة المسرحية بالتراث العربى ، وبمحاولات توفيق الحكيم السابقة لاعادة صياغة هذا التراث فى قالب عصرى ، تمثلت فى : « محمد » التى صب بها حياة الرسول فى القالب المسرحى ، وفى : « أشعب أمير الطفيليين » ، التى جسدت بها رغبته فى تحويل المقامة والنادرة الى شكل اقرب ما يكون الى الرواية - نحو نوع معين من الرواية يعرفه الغرب باسم رواية الشطار !

أما من ناحية القالب الذى أفرغت فيه الايدى الناعمة ، وهو قالب الاوبريت ، فالمسرحية ترتبط بوضوح بمسرحيات لاحقة مثل : الصفقة والسلطان الحائر - والى حد ما - بشمس النهار ، كما ترتبط بمسرحية « صاحبة الجلالة » التى رشحها توفيق الحكيم ذات يوم للمسرح الغنائى ، وبمسرحية « كل شىء فى محله » التى طور بها الحكيم استخدامه للاوبريت وانتقل به من عنصر تشويق وتزجية للفكر الى نوع من الاوبريت الهجائى اللاذع نجد نظيرا له فى فن أرستوفان وموليير من اعلام الماضى وجيلبرت وبريشت وشو من قمم الحاضر (١) .

لكل هذا تعتبر الايدى الناعمة واسطة العقد فى سلسلة المسرحيات التى شهدتها فترة التوازن التى نفحصها الان - وسيظهر الفحص الدقيق للمسرحية الذى أقدمه فيما يلى الى أى مدى كان توفيق الحكيم راغبا فى أن يظهر للناس بدائع فن الفرجة عنده وما يستطيع أن يؤديه من خدمات للفكر فى المسرح .

تبدأ المسرحية بالثنائى الفكاهى الذى تعرفه كثير من

(١) الحديث عن الاوبريت فى كل شىء فى محله هو حديث عن شىء كامن فى روح المسرحية ، وليس ظاهرا على السطح .

الاعمال الكوميديّة الهامة - ويضم اثنين من العاطلين غير النافعين ، يصف العمل الفني محاولتهما المضحكة للبحث عن عمل ، أو الحصول على اكل العيش ، أو العثور على شيء مفقود أو الجرى وراء مفامرة من نوع أو آخر .

هكذا كان شأن دون كيخوته وتابعه سانشوبانزا في رواية سيرفانتيس ، وهكذا كان بونتيللا وتابعه ماتى في مسرحية بريشت ، وفلاديمير واستراجون في مسرحية بيكيت : في انتظار جودو . كما عرفت هذا الثنائى الفكاهى مسرحيات أو كيسى (١) ، واستخدمه توفيق الحكيم من قبل في أشعب أمير الطفيليين ومن بعد في : بنك القلق وافاد منه الفريد فرج في عسكر وحرامية ، و « على جناح التبريزى وتابعه قفة » .

ويسلط توفيق الحكيم الضوء من فوره على ثنائيه ، فاذا هو يضم امرا اقطاعيا سابقا وعالما في النحو لا يجد عملا . وينشئ التبطل عند الاثنين نوعا فريدا من الصداقة يجمع بين الحب والنصب والشيطنة يفديه احساس كل منهما بأنه يعيش خارج دائرة المجتمع ، ويضفى عليه التخفف من المسئولية لونا من براءة المفامرات الطفولية بحيث يبدو الامر وعالم النحو طوال المسرحية طفلين كبيرين ، ويقومان . لهذا السبب - بدور المهرج السليط اللسان ، الذى ينقد ويفمز ويقول الحقيقة فيتقبلها الجميع بالضحك والرضا .

وحول هذا الثنائى وما يجرى له ، يقيم توفيق الحكيم مسرحيته ، ويدفع الينا بفكرته الرئيسية وهى : ضرورة العمل ، ويقسم الناس - كما فعل برنارد شو

(١) الثنائى الفكاهى دارى وبارى في مسرحية : « نهاية البداية » ، وثنائى اخر من جيرى وسامى فى « جنبيه تحت الطلب » .

من قبل - الى منتجين وماطلين ، ويضع بين الفريق الأول كل من ينتج ، رأسماليا كان أم أجيرا ، كما يحشر في الفريق الثاني كل خامل ، ثريا كان أم فقيرا .

ولا يكاد الحكيم يعرفنا بثنائه الكوميدي هذا ، حتى يأخذ يقارنه بفريق من المنتجين من طبقات مختلفة . هناك بائع الدرة الذي يلقي الثنائي شعاره في الحياة : العلم هو العمل . وهناك صاحب المطعم المتجول الذي ربى أولاده من تشرده بمطعمه في الشوارع حتى نالوا الاجازات الجامعية ثم قبعوا من بعد في البيت لا يجدون عملا ذهيا ، ويأنفون من العمل اليدوي ، ويتركون للوالد الكادح مهمة اطعامهم .

وهناك طبعا سليم ، الميكانيكي الفقير الذي يرقى بعلمه وكدحه حتى يصبح صاحب جراج كبير ومصنع لعمل شاسيهات السيارات ، والذي يحدث فضيحة بزواجه من ابنة الامير ، ثم يكون من نصيبه في المسرحية أن يهدي الطفلين الكبيرين الضالين سواء السبيل ويعرفهما بوسائل العمل المنتج الخلاق .

ومنذ البداية يقدم توفيق الحكيم عمله لنا في النبرات الكاريكاتورية الصارخة المألوفة في فن الاوبريت . ان امبره السابق ليس مجرد الامير التركي المتفطرس الذي تصرفه الكوميديا التقليدية ، ولكنه - الى هذا - ذو احساس واضح بالفكاهة ملئ بالرغبة في التهريج والبهلوانية ، كما انه - على غرار طبقته - خال من العقد الاخلاقية : يسرق السمن من صاحب المطعم ، ويترك زميله المفلس يدفع الحساب ، ويتشاجر معه على : من يفتح الباب ولا يجد غضاضة في ان يخرط الملوخبة ، ويفصص الثوم . الخ .

أما زميله عالم النحو فليس أقل نصيباً من الهزل .
لقد ضاق العالم عليه حتى أصبح الاعراب يملؤه ويسد
المنافذ . أصبح يفتح الكتب لا ليقرأها بل ليعربها .
أعرب الكتب والجرائد جميعاً حتى انتهى إلى أعراب
دفتر التليفون !

ثم يكثف الحكيم جو الأوبريت في مسرحيته حين
يحدث مقابلة بين الثنسيائي وبين مضارب البورصة
وزوجته ، اللذين جاءا يستأجران قصر الأمير من أجل
اسرتهما الكبيرة العدد من . . الققط ! وإن كان يستخدم
هذه المقابلة ذاتها بذلك ليكشف نوعاً آخر من العاطلين
غير المنتجين هم مضاربو البورصة ونوعاً ثالثاً من
الطفيليين هم وكلاء الأعمال ، الذين يمثلهم شعبان
وكيل أعمال البك المضارب .

ومن بعد هذا يستخدم توفيق الحكيم مشهد الجلسة
القضائية التي تعقد خارج المسرح للفصل في طلب كل
من الأمير وعالم النحو الزواج من كريمة وجيهان على
التوالى ، كما يلجأ إلى الحيلة الفنية التقليدية : حيلة
تدرب بعض الشخصيات على تمثيل مشهد ما ،
استعداداً لتأديته من بعد أمام من يقصد التأثير فيهم من
باقي الشخصيات . وهي حيلة تنبع منها الفكاهة دائماً
وفي مسرحية الحكيم تنبع الفكاهة من خروج ودخول
دكتور النحو من الشخصية التي يتقمصها إلى شخصيته
الحقيقية ، حسب حاجته إلى التعليق الفكاهي على
الأمير ورغبته في غمرة والنيل منه في كل مناسبة .

ثم يستعين الحكيم بالفكاهة اللفظية ، وبالحكايات
والنواذر وأشعار الحاجة واللبس والميلودراما ليضمن
لمسرحيته أن ترضى قطاعاً كبيراً من المتفرجين ، وأن تحمل

اليهم الفكرة الرئيسية التى بنى حولها مسرحيته ، من
أيسر وأطرف سبيل ، وهو ينجح فى هذا نجاحا واضحا
لا ينبغى أن يقلل من شأنه أبدا أن المسرحية تقف فى
صف البورجوازية الوطنية وترى مستقبل الوطن فى
نشاطها وإنتاجها ، وتصمت عن امكانيات تطور البلاد
على أساس من ملكية الشعب كله لوسائل الإنتاج .



وفى « أيزيس » يقترب توفيق الحكيم من الفن
السياسى الجماهيرى الذى التحق عادة باسم برتولد
بريشت ، وأن كان فى الواقع نتاجا فنيا يتكرر دائما
حين تبنى المسرحية على أساس من أحداث ووقائع
متتالية - شأن الملاحم - ولا تقتصر على حدث واحد
بارز تطوره الى أزمة وانفراج .

وايزيس هى أول مسرحية أسطورية عالجهها الكاتب
بعد عودته من غربة مسرح الورق . ولو تأملناها عن كثب
لوجدنا فيها كيف غير توفيق الحكيم من نظرتة الى دور
الأسطورة فى المسرح المعاصر . فهو لم يعد يخدع بجلال
الأسطورة القديم ليحمل الى الحاضر منها ما هو فى
الواقع نتاج المائى وحسب ، ولا مكان له فى حياتنا
المعاصرة . لذلك نراه يسارع فى أول سطور بيانه الذى
أردفه بالمسرحية الى تنبيهنا الى أن المقصود بهذا العمل
الفنى ليس « بسط العقائد المصرية القديمة بل . . هو
إبراز أشخاص الأسطورة إبرازا جديدا إنسانيا ، وتخريج
معناها على النحو المفهوم الحى فى كل عصر ، وفى العصور
الחדثة على الأخص » .

أى أن الحكيم يبحث هنا عن القيم الحية الجديدة بأن
تناقش وتعالج وتجذب اهتمام الجماهير الواسعة ،
وبهمل الأشكال والقيم القديمة التى ماتت بموت العصر

الذى أنجبها ، ولم تعد تشير في الناس الا اهتماما مجردا
او تاريخيا أو دراسيا .

لذلك نراه ينظر الى الصراع بين أوزوريس وطيفون
على أنه - في المحل الاول - صراع على أسلوبيين من
أساليب الحياة ، وطريقين من طرق الحكم ، ولونين
متعارضين من رؤية الناس ومشاكل الناس .

كما ينظر الى ايزيس على أنها - أولا وقبل كل شيء -
ملكة ، وزوجة وأم ، تريد أن تعيش في كنف زوجها
وتجلس معه على العرش ، فلما يتعذر عليها هذا تسعى
من بعد الى أن تضمن لابنها حوريس أن يرث عرش أبيه،
ويسترد مكانته المفقدة .

فالمسرحية اذن صراع يدور حول مشكلة عملية واجهت
أبطالها في العصور السحيقة ، وما زالت تجابهنا نحن
في العصور الحاضرة ، وهى - في رؤية المؤلف - ستجابه
الاجيال القادمة بعنف وضراوة أكبر ، حين يحتدم
الصراع بين رجل العلم ورجل السياسة حوالى عام
٢٠٠٠ ميلادية .

هذا المفهوم الانسانى العملى لدور الاسطورة في المسرح
الحديث يطبع تناول المؤلف للاسطورة ويحدد ما يختار
من أحداثها وما يدع . فهو يقتصر في مسرحيته على تتبع
الاحداث التى أدت الى مقتل أوزوريس ، ثم الى نمو
حوريس من بعد ، وبلوغه مبلغ الرجال ، ليواجه طيفون
في مبارزة غير ناجحة ، ثم يلاقيه من بعد في قاعة محكمة
أوشك حوريس أن ينهزم فيها لولا الظهور الميلودرامى
ملك بيبلوس الذى يشهد لصالح حوريس ، ويؤكد ماتقوله
ايزيس من أن زوجها لم يمت فى المرة الاولى ، بل عاش
بعد مؤامرة الصندوق لينجب منها ابنا المطالب بالعرش

كما ان هذا المفهوم العملى يتيح لفنان الفرجة فى توفيق الحكيم أن يعرض علينا فنه دون حرج . ومن ثم نجسد فى المسرحية مشاهد واقعية طريقة تنتمى الى كل عصر ، مثل مشهد الفلاحات وشيخ البلد ، الذى يفتح المسرحية ، ويظهر فى مزيج من الفكاهة والاسى ان يؤس الفسلاح المصرى يرجع الى آلاف السنين . ومثل موقف الكاتب توت من الفلاحات ، اللواتى يصنمن على ان له قدرة سحرية خارقة على استرداد ما يفقدنه او ما يفصيه منهن الفير . وعبثا يحتج توت على هذا الموقف الذى يجسده مزييا به ، اذ يضعه فى موضع وسط بين شهورش ، وبين الكاتب العمومى فى عصرنا الحاضر .

كذلك يستعين توفيق الحكيم بفناء كورس من سبعة من الرجال يلبسهم قلانس كاذاىب العقارب ، ويحملهم اقلاما من القصص فى آذانهم ويرمز بهم الى الكتاب الناقدىن اللادعين ، ويجعل على رأسهم الكاتب المثالى المتصلب فسطاط ، الذى يفيد منه الحكيم لاجراء صراع فرعى وان كان عصريا كل العصرية بين الكاتب الملتزم المناضل الذى يرى مكانه على رأس الاحداث والكاتب المسجل ، الذى يرى ان دوره هو مجرد المراقب المحايد ، ثم يربط الحكيم من بعد بين هذا الصراع الفرعى وبين الصراع الرئيسى فى المسرحية حين يجعل توت - الكاتب المسجل - ينضم الى قضية ايزيس ويؤيدها حين تتوسل للنصر بوسائل لا يرضى عنها المثالى فسطاط ، بينما يجعل فسطاط يتمسك بموقفه الصلب حتى النهىاية متخذة شعارا له : الشرف اكبر هاوى من اية قضية

فبالثناء والرقص والنقاش حول القضايا العملية ،

وبالاستغلال الذكى لقصة امرأة تبحث عن زوجها فى القرى والكفور وتلقى فى سبيل بحثها من العناء والمهانة ما يشدنا اليها ويرسم فى الوقت ذاته صورة أخاذة لفلاح الامس الذى هو فلاح اليوم ، وبالاختيار الذكى لاحداث القصة المسرحية وتصويرها تصويرا سريعا وثيقا ، فى حوار نابض بجيده الحكيم دائما ، وباستغلال الشعبية الدائمة لمنظر المحاكمة بما فيه من ميلودراما الزائر المفاجيء الذى يقلب الميزان فى آخر لحظة ، بهذا وبالمشاهد الانسانية الفرعية مثل مشهد الطفلين اللذين يجتديهما صندوق اوزوريس البراق ، فيلقى أحدهما بنفسه ليعرف كنهه ويموت ضحية لشغفه بالمعرفة ، بينما يهرب الثانى الى بيته فى محاولة طفولية للتخلص من التبعة (١) يضمن الحكيم لمسرحيته طاقة تجسيدية كبيرة ، ويقيم توازنا واضحا فيها بين الفكر وبين الفرجة ، ويضمن لها ان تثير اهتماما اوسع بالمسرحية وبالاسطورة معا .

بقيت كلمة عن وضع الحكيم للشعب فى قاعة المحكمة ، وجعله حكما يلجأ اليه المتنازعون كى يفصل فيما شجر بينهم من خلاف ، ان هذا يشبه ما يفعله بريشت حين يتوجه بالخطاب مباشرة الى نظارته ، طالبا اليهم الا يتخذوا من احداث مسرحياته موقفا سلبيا هو موقف الاندماج المسحور ، ويدعوهم الى ان يكونوا - على النقيض - قضاة واعين ، منفصلين عن الاحداث الى درجة تتيح لهم فرصة الحكم عليها وعلى المشتركين فيها . هذا المشهد ، الى جوار التيار العام للمسرحية ، الذى يشر فى طريقة خفيفة ، وفى جو يشبه - احيانا - جو

(١) كم مرة تكرر هذا المشهد الانسانى فى الريف عبر الالف السنين

الكابريه السياسى الذى صورہ بريشت ودعا اليه ، يثير
اخطر القضايا واكثرها التصاقا بالناس ، هو ما دعانى
الى عقد الصلة بين ايزيس وفن بريشت ، وان كنت قد
قررت واعدود لاقدر ان الصلة هى نتاج انتماء شسيئين
متشابهين الى اصل واحد (١) ، دون ان يكون هناك
بالضرورة تأثير مباشر متبادل بينهما .

ومناظر المحاكمات التى تشرك الشعب قاضيا ومنفدا
معروفة على كل حال خارج بريشت . نجدتها فى بعض
أعمال شيكسبير مثل : يوليوس قيصر ، وكوريولانوس .

على أن المسرحية التى تثبت كم أن فنان الفرجة أصيل
وبعيد الجذور فى نفس توفيق الحكيم ، إنما هى المسرحية
التالية فى هذه السلسلة : مسرحية الصفقة

كتب توفيق الحكيم فى البيان الذى أرفقه بالمسرحية
يصف غرضه من كتابتها بأنه : « العمل على إيجاد نوع من
المسرحية ، يمكن أن يشاهدها الجمهور كله على اختلاف
درجاته الثقافية ، فلا يجد فيها المثقف اسفافا ، ولا يجد
فيها الامى تعاليا ! . فإذا استطاع هذا النوع أيضا أن
يجمع بين المسرحية المكتملة لعناصرها ، المحتفظة بجديّة
تركيبها وهدفها ، وبين الفن الشعبى (الفولكلور) على
نحو يسوغه جو المسرحية وطبيعة بيئتها ، ويبدو كأنه
داخل فى بناء المسرحية ذاتها - إذا نجحت هذه المحاولة ،
فإننا نكون قد عرفنا الطريق الى الحل المنشود ! »

أى أن الحكيم يرى فيما اصطلح على تسميته اليوم
« المسرح الشامل » خير طريق ليس فقط لبلوغ جمهور
عريض ، وإنما أيضا - وأهم من هذا - لإيجاد وسيلة
معقولة لاستعادة وحدة جمهور المسرح .

(١) الأصل الواحد هو المسرح الملحمى .

ذلك ان المسرحية المصرية ، فى بلادنا كما فى البلاد المتقدمة فى الفن ، قد أصبحت مسرحية فئوية ، أى أنها تخاطب فئة من الجمهور وحسب ، ولا تخاطب فئات أخرى فى الوقت ذاته ، كما كان يحدث أيام ازدهار المسرح ، فى اليونان القديمة ، وفى كوميديا عصر النهضة ، وأيام شيكسبير .. الخ

ولابد كى يعود المسرح فنا قوميا ، كما كان دائما ، من البحث عن صيغة عريضة ترضى العالم والجاهل معا . صيغة تجمع بين الدراما الحقة ، وبين فنون أخرى مثل الفولكلور ، غناء ورقصا وحكما وموعظة حسنة .

من أجل هذا كتب الحكيم : الصفة ، وصحبها فى القالب الشعبى الذى يستخدمه مسرح السامر ، وأدار حوادثها فى ساحة صغيرة بقرية صغيرة من قرى القطر المصرى ، وجعل من الممكن لها أن تمثل فى الهواء الطلق دون مناظر .

ثم اختار لها موضوعا منتزعا من واقع الحياة ، ولكنه من النوع الذى تزايد فيه الحقيقة على الخيال ، فتقدم على عمل يبدو مسرفا فى الفانتازية . موضوع يلقي بنا فى صميم الريف وفى قلب حياته البسيطة المعقدة ، ويجعل من الطبيعى - كما أراد توفيق الحكيم فى بيانه .. ان تمتزج الدراما بالرقص والغناء والفولكلور فى عرض واحد منسق يرضى عنه الجميع ، وأن يخالط الهدف الفرجة دون افتعال أو نشاز

والنتيجة اننا نجد انفسنا امام عمل فنى بسيط واخاذ معا ، يضاهى فى النضج الفنى وفى الارتباط بواقع المجتمع وصميم روح الفلاح ما نجده فى يوميات نائب فى الأرياف ، وان كان النقد الاجتماعى فى الصفة أقل حدة

ومرارة منه في اليوميات . ولعل بعض أسباب هذا يرجع الى ان النقد هنا موجه في الاغلب الى الفلاح ، وليس الى ساداته . فهو نقد عطوف ، يكشف عن مآيب حياة الفلاح وعقليته ويوعيه بسداجته ، ولا يفهل - مع هذا - عن نقد الايجاب في هذه الحياة ، واهمها تماسك اهل الكفر بشكل عام ، وتمسك افراد منهم على الاقل بالشرف وأسس الحياة الكريمة .

ويجمع توفيق الحكيم في مسرحيته بين التناول الواقعي لحياة الفلاح وبين الحدوته الشعبية . فمن طريق المكر الشعبي الذي تبيده الجميلة مبروكة ، وعن طريق حمية خطيبها محروس وحرصه على شرفه وشرف زوجته المقبلة ، تتم هزيمة الشرير حامد بك ابوراجيه ، ويبقى للكفر شرفه وأرضه ، بعد ان يتلقى درسا في ضرورة التسليح بالبصر والبصيرة معا وان يلتفت في لحظة الى العدو الخارجى (ابوراجيه) والعدو الداخلى (الحاج عبد الموجود) . هذا هو الهيكل العام للحدوته الشعبية والى جوار هذا يقدم لنا توفيق الحكيم صورة جماعية واقعية وأخاذاة للكفر المصرى . صورة تتشابه فيها الاشخاص في السمات العامة ، وتمايز (١) مع ذلك حين تختلف الطبائع والامزجة الشخصية

فأنت لا تفرق بين عوضين وسعداوى ، ولا تجد حاجة

(١) من احسن مظاهر هذا التمايز خلق توفيق الحكيم لشخصية العجوز ، جدة تهامى ، التى أصبحت خرجتها من الدنيا كل همها . ان لسات لوركوية «نسة الى لوركا» قد صاحبت خلقها ، واميرة عميقة كبروت هي التى دفعت الحكيم الى وصف العجوز ، على لسان تهامى ، بأنها كانت فرحانة بكفنها ، تباهى به الجيران كانه ثوب مرس . اليس هذا هو موقف العجوز - مقلوبا - في مسرحية لوركا : «بيت برناردا اليا» حيث العجوز وهم سنها - ترف نفسها للحياة والانجاب ا

الى هذه التفرقة . ولكنك تميزهما بسهولة من الحاج عبد
الموجود المرابى واللص ، الذى يفايرهما موقفا وطبعاً .
وانت تميز بسهولة بين تهاوى ، الاحمق المندفع ، المتمسك
بارضه الى حد سرقة جذته السننة ، وانغماض الطرف عما
يمكن ان يلحق بشرف مبروكة من اذى ، وبين محروس ،
الشاب المندفع أيضاً ، ولكن فى اتجاه الحق والشرف .
وانت تفرق كذلك بين شنودة ، الواسع الحيلة الذى
يظل يقاوم حتى يتهدده خطر الحرب المكشوفة ، فيرضى
ويستسلم ، وبين خميس السكير ، الذى يقاوم دائماً ،
قامت الحرب أم قعدت .

وهكذا تجد فى المسرحية انتصارا واضحا ورائعاً
لمبدأ التوازن بين فنان الفرجة وفنان الفكر ، فى قالب
شعبى واسع الامكانيات ، وبلغة بسيطة مزدوجة الطبقة ،
ضمن بها توفيق الحكيم أن تصل مسرحيته الى مختلف
الطبقات ليس فى مصر وحدها ، ولكن فى أرجاء الوطن
العربى كافة .



وفى « السلطان الحائر » يعود توفيق الحكيم مرة
أخرى الى الاوبريت ويتخذ وسيلة لاجتياز المسافة
بينه وبين جمهور هريض ..

ولكى يجسد على المسرح التعارض الذى يمكن ان يقوم
بين القوة والقانون ، اختار الحكيم موقفا شائناً ، فيه
كل الطرافة والسخافة اللذيذة والمنطق اللامنطقى التى
تجدها جميعاً فى الاوبريتات الناجحة .

سلطان يكتشف فجأة انه ليس سيداً وانما هو عبد .
والله لكى يعود سلطاناً وسيداً عليه أولاً ان يعترف علانية
بأنه عبد .

وفوق هذا فينبقى ان ياخذ هذا الاعتراف شكل مزاد
علنى يباع فيه السلطان ، ومن ربما عليه اكبر عطاء يملك
السلطان مؤقتا ، لكى يعتقه من بعد .

موقف مسل ، حافل بالسخرية .. من السلطان ..
ومن قوة سيفه .. ممثلة في وزيره الفاشم ، ومن تدجيل
قضائه ، ممثلا في القاضى الذى يتمسك من القانون
بحرفه وليس بروحه .

ويزيد في السخرية ان توفيق الحكيم يجعل السلطان
من نصيب غانية ، متهمة في شرفها لدى الخاص والعام .
ثم يجعل هذه الغانية تضرب المثل الاعلى في الوطنية
وانكار الذات يوم تقرر - بعد عناد قصير تفضح فيه -
سخافة التمسك بحرف القانون - ان تطلق السلطان
حرا دون قيد ، شريطة ان يشرفها بقضاء ليلة من السهر
البريء معها ، بعد ان يتضح انها بريئة مما ينسب اليها
زورا من افعال .

هذا الموقف المقلوب الحافل بالمتناقضات - المرأة
المتهمة التى يثبت أنها أشرف الكل ، والسلطان العاتى
الذى يتضح أنه عبد ، والقاضى العالم ، الجاهل بالقانون ،
والوزير الفاشم الذى تتحداه امرأة ، والمحكوم عليه -
بالاعدام الذى يضطر الى الترفيه عن جلاده ، كل هذا ،
علاوة على مشهد المزاد ، وما فيه من اثار ، وبعض
شخصيات ثانوية مساية مثل خادمة الفانية ، والمؤذن
المدلس ، والاسكاف ، والخمار . كل هذا يستحضر فورا
جو الاوبريت الناجحة . وهو في ذات الوقت لا يطفى على
الخط الفكرى الذى يسعى المؤلف من ورائه الى مناقشة
قضية الحق والسيف والقانون .

ان المناقشة هنا تتم بوسائل درامية يسهل تقبلها -

واستيعابها ، بما تقدم من زاد الفكر والعين معا .
والموقف في هذه المسرحية هو في جوهره موقف شهر
زاد من شهريار في الف ليلة : ماذا نفعل بازاء القوة الفجة
الفاشمة ؟

ان القوة الفجة طريق سهل وقصير ، يحسم اشياء
كثيرة ولكنه لا ينتج شيئا باقيا .

اما الطريق الاصعب ، والاطول ، فهو الذى يخلق
ويرسى ، ويدعم . وهو طريق كثير التبعات ، ولكنه
يستحق ان نمضى فيه جاھدين .

هذا هو الدرس الذى يتلقاه السلطان في المسرحية .
يلقى اليه به القاضى أولا القاء سطوحيا عقيما غير مجيد ،
ثم تجسده الغانية من بعد وتبعث فيه حرارة الاقناع .

وهكذا تؤدى الغانية مرة أخرى مهمة شهر زاد . اذ
تستأنس القوى الوحشية في السلطان وتوظفها لخسر
الناس . ولكن الحكيم يضيف الى هذا الموقف تنويعا
طريفا عليه ، يجعل الغانية في الوقت ذاته شهريار انثوية ،
متق ضحيتها عند الفجر ، عوضا عن ان « تقتلها » ، اى
تخضعها لرغباتها الشخصية ، بالاحتفاظ بها وحجبها عن
الخدمة العامة .

فالغانية هنا هي شهر زاد - شهريار معا . وواضح
انها تتنازل عن السلطان وفي حلقها غصة وفي عينها دموع .
فقد كانت ترجو لو احتفظت به رجلا لها . انها - على
العكس من شهر زاد المسرحية - لاتجد من السهل عليها
ان تعلق على الموقف الخاص الذى يربط بين رجل وامرأة
رباطا عاطفيا وجسديا ، لتتخذ موقفا عاما يضم هذد
العلاقة ويضم غيرها ، كما تفعل شهر زاد . وانما هي
اقرب من سابقتها العظيمة الى طبيعة الانثى العادية ،

التي تبحث عن ذاتها وقلبها وحياتها وسمادتها في جوار رجل وبين أحضانه .

وهكذا تكسب المسرحية - دراميا - من الصراع الاضافى الذى يقوم فى روح الغائية بين الدسالىح الخاص والدسالىح العام ، اذ يقوى هذا الصراع ما يدور فى نفس السلطان من نضال مماثل بين القوة والقانون ، او بين مصلحة الشخصية فى ان يظل محترما مهابا ، ومصلحة المجتمع فى ان يسوده حكم القانون .

وينجح توفيق الحكيم فى ان يقدم لنا مسرحية متوازنة قد جدل فيها عنصرا الفرجة والفكر جدلا دقيقا ، جميلا .

لهذا لم يكن بدعا ان تنجح « السلطان الحائر » نجاحا ملحوظا لدى الجماهير العريضة .



وفى « يا طالع الشجرة » رجع توفيق الحكيم الى الموقف الخالد ، فى حياة البشرية : آدم وحواء ، والمواجهة بينهما وما يدور فى هذه المواجهة من صراع ، ثم اخذ يبني على هذا الموقف المعنى بعد المعنى ، حتى انتج مسرحية رمزية متعددة الطبقات .

بهادر هو آدم خارج الجنة ، وهو الزوج المعاصر يعيش مع زوجته حياة متوازنة لا لقاء فيها ولا اتصال .

وهو ايضا الزوج الفيلسوف الخالق ، يريد ان يصل الى المعرفة ويحولها الى نظام متسق (اى الى عمل فنى فى الواقع) ويناضل فى سبيل هذا مع زوجته ، التي تسمى هى الاخرى الى خلق من نوع مفاسير . تريد الانجاب ، وتحويل الزوج عن طريقه المتفكر ، الى طريق المخصب ، المنجب .

الزوج بهذا المعنى هو الفنان ، والزوجة موضوعه

والعمل الفنى الذى يريد أن ينتجه هو شجرة المعرفة المتكاملة التى تثمر كل الثمار معا ، دون اعتبار للزمن .

فالموقف الرئيسى فى المسرحية يكرر موقفى : « بيجماليون » و « شهر زاد » حين يواجه الرجل الفنان والرجل المفكر ، بالمرأة المنجبة ، أو المرأة ذات الهدف .

ولكن المسرحية تتناول من جديد مشكلة المعرفة أيضا . وهى المشكلة التى عالجها الحكيم فى شهر زاد بطريقة أقل نضجا .

جرب شهر زاد الوصول الى المعرفة عن طريق الفيبيات (الساحر وابنته العذراء والغمام الاخضر) وعن طريق التنقل فى المكان ، والقاء الاسئلة ، أى الطريق التجريبي ، فلم يصل الى نتيجة ، وظل معلقا بين الارض والسماء .

أما بهادر ، فإنه يحاول ان يصل الى المعرفة المتكاملة عن الطريق الصوفى والطريق التجريبي معا ، وذلك باستحداث اندماج عضوى بينهما .

يصغى الى نداء « العلم اللدنى » الصادر من الشيخ الدرويش ، ويجرب طريقة المحقق فى القاء الاسئلة ، ليجلو بها سر غياب زوجته ، ثم ينحو منحى علميا فى محاولة انتاج الشجرة . فلعل الشجرة أن تكون ، بما تهدف اليه من توفيق بين المتناقضات هى رمز المعرفة المتعددة المنابع .

وفى سبيل أن تنمو هذه الشجرة الفريدة وتزدهر

يرى بهادر من الطبيعي ومن الضروري أن يضحي (١)
بزوجته من أجلها ، ويجعل من جسمها سمادا لها .

ذلك كان عزمه المختمر في نفسه طول المسرحية ،
حتى حققه فعلا .

ولكنه إذ يتهاى ليدفن جثة زوجته تحت الشجرة ،
تختفي الجثة ، ويجد الزوج مكانها : السحلية « الشيفة »
خضرة « مقتولة » وملقاة في الحفرة .

فما معنى هذا ؟

يربط الحكيم بين السحلية الخضراء ، وبين الانجاز
الذي يسعى اليه بهادر . انها رمز لما يسعى اليه الزوج
من انتصار . « فحتى عندما تتجرد الشجرة من ورقها
الاخضر تظل هي متألفة في اخضرارها ، وهي تهبط الى
مسكنها في أسفل الشجرة » .

(١) موشوع اغتيال المرأة للرجل، واغتيال الرجل للمرأة موشوع فائن
جدير بالتبعية ، سواء في حياة توفيق الحكيم كما وصفها هو بنفسه ، او
في فنه « انعكاسا لوقائع حياته .

وفي سجن العمر يصف توفيق الحكيم كيف اغتالت أمه الفنان في
أبيه ، وحولته من شاعر ومبتكر الى مجرد مورد للقمعة العيش . وهو
مسير بفره هو من الزواج زمنا طويلا .

وقد رد توفيق الحكيم للمرأة هذا « الجميل » في حياته حين ضاق
بالفتاة ساشا لما توطدت بينهما العلاقة ، وهددت بأن تنتقل من
معرفة غرامية الى ارتباط شبه زوجي ، فلما تركته ومضت شمر
بالأرياح الشديد لاستعادته حريته .

وفي فنه ظل موشوع الرجل والمرأة موشوعا رئيسيا في كثر من المسرحيات
الى أن تبلور في اغتيال بهادر لزوجته بهانه في با طالع الشجرة .
وهو اغتيال سبقه اختفاء بهانه ثلاثة أيام ، لا يدري أحد أين
ذهبت .

أ يكون هذا الاختفاء انعكاسا لثيال لم كبير أحبه الطفيل توفيق
لاختفاء بنت صغيرة كان متعلقا بها تعلقا خاصا ، يعطف عليها ويحميها
حتى « جاء أهلها ذات يوم في غفلة منى وأخذوها .. فحزت كثيرا
على ذهابها . » - سجن العمر .

ان السحلية الخضراء تمثل انتصار الفن والفكر على الحياة ، وتغيرات الزمن . اخضرارها خالد ، لا يعيبها بالفصول . فهي اذن رمز للشجرة الخالدة المتكاملة التي لا تعباً في انتاجها بالفصول ، والتي يسعى بهادر الى انتاجها ..

ثم ان ثمة ارتباطاً آخر يقوم بين السحلية الخضراء وبين بهانة ، وابنتها ذات الثوب الاخضر . السحلية تمثل - كذلك - القدرة على الخلق .. الخلق من اى نوع . وهي قدرة اولية تعلو على ما عداها . تتمثل في قدرة المرأة على الانجاب ، كما تتمثل في قدرة الفنان على الانتاج ..

ولهذا فحين يقتل بهادر زوجته بهانة ، ويضحي بها في سبيل الشجرة ، يكشف انه - في الوقت ذاته - قد قتل هدفه الذي يسعى اليه . وهو الانتصار على الزمن وعلى الحياة . لقد قتل في وقت واحد الحياة والفن معا .



استقطب الحكيم في « يا طالع الشجرة » قضايا كثيرة شغلته في مسرحيات سابقة ، وعبر عنها في ايجاز فني رائع ، ونضج كبير ، مستخدماً قاعدة فنية قادرة على الاثارة المسرحية والفكرية معا ، وهي : قاعدة المسرحية البوليسية العادية .

تبدأ المسرحية بقصة اختفاء الزوجة ، وشك المحقق في أن يكون الزوج قد قتلها ، ثم اعتراف الزوج بأنه قد قتلها . (لانه قتلها أكثر من مرة في أعماقه .. قتلها بالنية والعزم ، والتصميم ، قبل أن يقتلها فعلاً فيما بعد)

ثم تعود الزوجة ، فيواجهنا اللغز الكبير : أين كانت

طوال ثلاثة أيام ، وهو لفز لا يحل قط في المسرحية ،
وانما ينتهى بموقف مثير كل الاثارة هو قتل بهادر
لزوجته ، ويمتد هذا امر اشد اثاره ، وهو اختفاء
الجثة ومقتل السحلية .

وفى غضون هذا ، يثير خيالنا الشيخ الدرويش ،
وعلمه اللدنى ، وتذاكره التى يحصل عليها بسهولة
ترمز الى هوان شأن الواقع لو قيس بأغوار النفس .
كما يتحدانا الشيخ ان نجد له تفسيراً ومعنى طول
المسرحية .

من يكون ؟ أهو ضمير بهادر . . ؟ - أهو ما يضميره
من أشياء فى لاواعيته وفى واعيته على السواء ، أم هو
صوت الضمير بالمعنى الاخلاقى ؟

نفس مشكلة الساحرات فى مكبث .

فاذا فرغت جعبة توفيق الحكيم من المواقف والمعاني
المثيرة ، فاجأنا بالحل التكنيكي الموفق الذى لجأ اليه
ليتخلص من مشكلة تجسيد الماضى على المسرح . وهى
المشكلة التى واجهته بعناد فى أهل الكهف ، وحلها عن
طريق رواية الاحداث - مجرد رواية عادية .

انه هنا يستخدم طريقة تواجد الماضى والحاضر معاً
على الخشبة - أو ما يسميه آرثر ميللر جريان الماضى
الى الحاضر .

وبهذه الطريقة الفعالة - لانها مثيرة للخيال وقابلة
للتجسيد معاً - يتخلص الحكيم من التطويل الممل الذى
يوقف سير الاحداث - فكرية ومادية معاً - الذى لا مفر
منه فى حالة الرواية . فضلاً عن أنه يقترب بهذا من
جوهر المسرح القائم على التخيل والفاء حواجز الزمان
والمكان .

كما ان الحكيم لا يعبا هنا بحاجة المتفرج العادى ،
ار فلنقل تعوده على تغير المنظر ، فينص فى الارشادات
المسرحية على أنعدام المناظر ويشير الى نوع من الایحاء
بالمكان حين يطلب من الممثلين أن يحملوا معهم قطع
الاكسسوار دخولا وخروجاً .

وبهذا أيضا يكسب الحكيم جديدا فى طريق القصد
الفنى - أو الایجاز ، مما يزيد من سرعة الحركة فى
مسيرته ، ويجعل مشهدا فاتنا فى سرعته وتلاحقه
مثل مشهد المواجهة بين الزوج والزوجة ، عقب عودة
الاخيرة من اختفائها .. ممكنا وفعالا فى آن واحد .
كذلك يتخلص الحكيم بهذه الطريقة من التمدد الذى
يصيب شهر زاد من جراء تعدد المناظر وتلاحقها ، مما
يصعب تجسيده فى واقع مسرحنا الحالى .



واذا كانت : يا طالع الشجرة ، قد أثارت من الاسئلة
أكثر مما أجابت عليه - وهذه دائما سمة العمل الفنى
الفكرى النابض - فانها قد افلحت فى الاجابة عن سؤال
لا يزال الحكيم يسأله لنفسه :

كيف اوفق بين الفن والفكر فى مسرحية واحدة ؟
كيف أعبر الهوة بينى وبين الجمهور ؟ كيف أفك السلسلة
التي قيدت بها نفسى ، واقدم فى الوقت ذاته عرضا
مسرحيا ناجحا ؟

وقد رأينا فى ياطالع الشجرة ، أن الحكيم قد أقام
مسرحية ناجحة على أساس من الایجاز الفنى الجميل ،
ولكنه لم يستغن عن المشوقات المسرحية التقليدية ،
من خلوة ، وشخصيات غريبة ، ومعجزات غيبية ،
والغاز .. بل انه قد لجأ الى صيغة فنية شعبية ، لعلها

أكثر الصيغ الفنية جذباً للجمهور وهي صيغة المسرحية البوليسية .

ولكنه وفق أكبر توفيق في تطويع هذه الصيغة لمصلحته . وجعل منها قاعدة لعمل فكري وفني ناضج، على نحو مشابه لما فعل شكسبير حين استخدم الميلودراما في بعض مآسيه الكبرى مثل مكبث ، وعطيل - على الأخص - وبنى فوقها صرح الفن العالي .



في مسرحية الطعام لكل فم يفرق توفيق الحكيم تفريقاً مكانياً بين خنان الفرجة وفنان الفكر ، فيعطى كلا منهما أرضاً منفصلة يلعب عليها . المحتوى الفكري للمسرحية تدور أحداثه على حائط قد تشقق بفعل البلل ، والمحتوى المادى أو الترفيهي يدور على خشبة المسرح .

وكأنما قد ضاق صدر الحكيم هنا بالجمهور العريض الذى يسعى جاهداً للوصول إليه من فجر حيواته المسرحية فقرر أن يأخذ بخناقه أخذ عزيز مقتدر ويضعه على المسرح ثم يروح يلقنه درساً في كيفية الافادة من الأفكار والنقاش الذهني ، ويوضح له فداحة الخسارة التي تلحق به من جراء الانصراف الى التمايه من النشاط البدني أو الذهني .

يمثل هذا الجمهور في المسرحية حمدي وزوجته سميرة . الأول موظف عادي في إحدى الإدارات الحكومية ، ينفق ساعات الصباح في عمل روتيني هو رعاية المحفوظات ، ثم يقطع وقت الفراغ في المساء يلعب الطاولة في المقهى . أما زوجته فربة بيت وزوجة من النوع الذي لم تمسه الثقافة من قريب أو بعيد .

أمام هذين المثلين للجمهور غير المستنير ، يجسرى الحكيم مسرحية فكرية تدور حوادثها بين أم اتهمت بقتل زوجها والتزوج من عشيقها « مثل أم هاملت » ، وابنة تكتشف الخيانة ، وتصر على الانتقام مثل الكترا ، واخ يرفض أن يكون هاملت أو أودسنت ، لأن مفهوم العدالة في القرن العشرين قد أصبح مفهوما علميا وليس شخصا . ان العدالة اليوم هي - أو ينبغي أن تكون - عدالة اجتماعية - عدالة الطعام لكل فم ..

ويرى الزوجان هذه المسرحية التي تمثل أمامهما على حائط قد تشقق فيحدث فيها تحول واضح . الزوجة تبين أهمية الثقافة ممثلة في الموسيقى والعزف على البيانو فتنفذ الفبار عن البيانو الذي كان ضمن جهازها فلم تستعمله مرة واحدة . ويتعلق الزوج بأهداب العلم ، فيشتري ميكروسكوب بمصاغ زوجته ، ويأخذ يبحث ، ويقرر أن يكتب كتابا .

وعن طريق العلاقة التي تنشأ بين شخصيات المسرحية داخل المسرحية « ، التي استخدمها شكسبير في هاملت ، فتتحول هذه الصيفة على يديه الى ما يشبه خيال الظل أو الفانوس السحري ، أو برنامج التليفزيون .

وعن طريق العلاقة التي تنشأ بين شخصيات المسرحية الداخلية وبين الزوجين ، يعالج الحكيم الموضوع الذي يشغله هنا ، وهو ضرورة علاج المشاكل القديمة بوسائل جديدة . ضرورة تمكين العلم من العمل . شرعية تحويل الأحلام الى أفعال .

يعالج هذا الموضوع الجاف عن طريق مزج المسرح الواقعي بالمسرح الفكري ، واحداث تفاعل بين الاثنين . ان الاطار الخارجى للمسرحية وأشخاصه الثلاثة :

حمدي وسميرة وجارتهما عطيات ينتمى الى المسرح الكوميدى ، بل والهزلى .

بينما تتصل المسرحية الداخلية بالمسرح الفكرى الذى ظل دائما شغل الحكيم الشاغل .

وواضح أن الهدف من الاطار الخارجى هو المسامدة على ترويجية الافكار والآراء التى تحتويها المسرحية الداخلية .

فها نحن اولاء نرى الحكيم يستعين ، ليس فقط بالحدوتة الخيالية - أو حديث الخرافة الذى يدعى أن بقعة على الحائط كفيلة بأن تبعث أمامنا شخصيات تسعى وتكلم وتعزف البيانو ، وإنما يجاوز هذا الى شخصيات وأحداث المسرح الكوميدى : من زوجين يتشاجران ، وجارة مشاكسة ، ونزاع على مسح البلاط ، ونوع الصابون ، واضطرار الى تسلق المواسير ، ودخول شقق القير .. الخ .



عاد فنان الفرجة وفنان الفكر الى العمل معا متكاتفين وعلى صعيد واحد فى المسرحية الحافلة - بالعناصر الفنية وبالمشاكل معا - : شمس النهار .

والموضوع هنا - كما كان فى الايدى الناعمة - هو العمل وشرف العمل . ولكن توفيق الحكيم يختار لعلاج شكل الحدوتة الشعبية والامثولة الاخلاقية معا . مضيفا الى هذا أسلوب ألف ليلة فى القصة وطريقة وأخيلة القصص الشعبى المتداول على السنة الناس ، والمسرحية القصصية التى شكلتها عبقرية شكسبير ، وجو الكابريه السياسى الذى خرج به بريشت على الناس منذ عشرينات هذا القرن .

وفى داخل هذا الشكل الواسع صب الحكيم نظرتة
للعمل وشرف العمل ، ثم ترك هذه النظرة السياسية
الاجتماعية فجأة وغافلنا طائرا الى الموقف الاثير لديه -
مثلث شهر زاد وشهريار وقمر - علاقة المرأة بالفنان
الخالق - ماذا ينبغي أن يقوم بينهما ، زواج أم عبادة أم
صداقة أم قتال ؟

ولو دققنا النظر فى مسرحية شمس النهار ، لوجدنا
احداثها تتحرك على مستويين : المستوى الاجتماعى
المباشر الذى يجعل من شمس النهار رمزا للطاقة المعطلة
التي تثور على ما يعوقها ، فتسعى الى الانفتاح ، وتكسر
القيد المعوق لها ، لتنتقل الى حياة العمل والانتاج ،
وذلك كله بالالتحام بحكمة الشعب ، وتلقى ماتوحى به
من قيم وتوجيهات .

والمستوى الذاتى الخاص ، الذى يعود فيه توفيق
الحكيم الى علاج موضوع : المرأة والفنان . من منهما
يخلق الآخر ويشكله وفق هواه .

وهو فى هذه المسرحية يضيف جديدا الى الموقف يجعل
كل من شهريار وقمر خالقا ومخلوقا معا . كلاهما
بيجماليون وجالاتيا .

تقول شمس النهار وهى تتأمل الرجل الشعبي
الغليظ الذى تجاسر فجاء يخطبها ، وهو بلا مال ، ولا
جاء ، ولا حتى بيت يأويه ، وانما جاء تحسده ثقتة
بنفسه ورغبته فى أن يستخدم حقه ككل الناس :

- نعم .. هذه الحفنة من الوقاحة والبجساحة ،
ساصنع منها شيئا !

غير انها حين يحتدم بينهما الصراع ويتأزم ثم ينفرج
قرب النهاية تكتشف أن قمر هو الذى صنعها وشكلها :

شمس : انت الذى صنعتنى . وكنت تعلم ذلك .
ولكنك تظاهرت وموهت .. ولن افتقر لك هذا ابدا .

وقمر بدوره ، يتبين فى اللحظة الحاسمة انه اذا كان
قد صنع شمس النهار الجديدة ، فهى ايضا خلقت
شيئا ما بداخله . شيئا يربطه بها برباط وثيق .

قمر : آه يا ربى !.. من اين طلع لى هذا الرجل ؟
اذا كنت حقا تحببته ، فما هو مصيرى ؟!.. هل
استطيع البعد عنك ؟.. هل تسمعين ؟..

كلاهما اذن خلق الاخر ، وفى نفس كل منهما قام هذا
الشعور المحض الذى يتخلف لدينا تجاه اقرب المقربين الى
نفوسنا . مزيج من الحب والنفور ، بل والسخط أحيانا،
تجاه من كان لهم فضل علينا ، وخليط من الحب والاحتقار
نحو من صنعناهم صنعا

وعلى ضوء هذه العاطفة المعقدة التى تقوم بين الخالق
والمخلوق نفهم لماذا تركت شمس النهار «قمر» وأقبلت على
حمدان . ونفهم أيضا لماذا لم يقاوم قمر طويلا حين لاح
شبح الفراق بينه وبين شمس النهار . بل لماذا راح
يلتمس الأعداء كلها حتى لا يتزوج منها . فهو يسأل
أين يكون الزواج ؟ فى القصر ؟ فيقال له لا . فى الكوخ .
فيقول : وهل هذا يجوز ؟ تتشرد الأميرة من أجلى ؟ ثم
يضيف بسرعة : وكيف تتحقق الرسالة التى بثها فى
نفس الأميرة .

لابد من الانفصال ، كى يواصل كل السير فى الطريق
الذى تأهل له : قمر لزيد من الالتحام بالشعب والاستمداد
منه ، وشمس لتوجيه الأمير حمدان لحكم شعبه بالطريقة

الثورية التى تعلمتها الاميرة (١)

ولكن من هو قمر فى المسرحية ؟ ما هى ابعاده ؟ اهو شخص أم رمز ؟ يقول قمر عن نفسه :

— اولا اسمى ليس قمر .. ولا قمر الزمان ! ولست بامير ، ولا بشيء على الاطلاق ، ولا أعرف من هو أبى ، ولا من هى أمى .. نشأت بين الناس فى حى بسيط ، وعملت راعى غنم ، ثم خطابا ، ثم نجارا ، ثم مؤذنا بمسجد ، ثم مرتل قرآن ، ثم معلم صبيان ، ثم هائما على وجهى أقوم بأى شيء ، وبكل شيء ، وأعاون من فى حاجة الى معاونة ، على قدر علمى وطاقتى .

قمر .. اذن هو تجربة الشعب وحكمته تجسدت مؤقتا — فى شخص يدعى قمر . وقد طلع قمر فى حياة الاميرة والهمها الحكمة وسداد الراى ثم اختفى من بعد ليظهر من جديد فى ازمة اخرى وحيوات اخرى .. يعاون من فى حاجة الى معاونة على قدر علمه وطاقته .

وبمقتضى هذا التفسير يكون من الطبيعى جسدا أن لا تتزوج شمس من قمر ، فإن الاخير أكبر بكثير من أن تحتويه حياة خاصة لفرد بعينه ، بل انه ملك الجميع .

ويكون المعنى الاجتماعى للمسرحية ليس ان ثورة ما تمثلها الاميرة شمس قد اتصلت لبعض الوقت بالشعب ثم تخلت عنه بلا منطق ولا مقدمات ، بل ان اميرة مرشحة للحكم قد اتصلت بحكمة الشعب وتعلمت منها ، ثم سارت بوحى منها لتبنى حياتها وحياة زوجها وحياة شعبها على أسس جديدة .

(١) نلاحظ هنا تطابقا تاما بين مواقف شمس النهار وقمر وحمدان ومواقف اليرا دولتبيل وهيغلز وفريدى فى مسرحية لير :
بيجباليون

ليست ثورة تلك التي ابتدتها شمس النهار ، وانما
رغبة في الاصلاح .

ومن ثم يكون زواجها من طبقتها هو الامر المعقول ،
ويكون زواجها من ممثل الشعب تطورا مفتعلا .

ولا جدال - مع ذلك - في ان التيار العام للمسرحية
يجعلنا نتوقع ان تتزوج شمس من قمر . يدفعنا الى هذا
الاعتقاد ان توفيق الحكيم لا يفصح عن حقيقة هوية قمر
الا في الدقائق الاخيرة للمسرحية ، يفعل هذا عرضا
وبطريقة لا تحمل على الالتفات الشديد ، اذ لا يكاد جوهر
قمر يظهر لنا حتى يتبعه اسم مضحك له تتلقفه الاميرة
وتتندر به ، فيضيع ما كان ينبغي لكشف الجوهر من اثر
مركز في نفوسنا .

اضف الى هذا اننا في هذه المسرحية ، كما نحن في
مسرحية بيجماليون لبرناردشو ، نقع أسرى - دون وعى
منا - لفتنة الحلم الاجتماعى الذى يدعو ويشجع على
زواج الفنى من الفقير - من أى الجنسين - كلون ساذج
من ألوان تحقيق المساواة بين الناس . فما ان نجد غنيا
يحب فقيرة أو أميرة تهوى مقداما من بين صفوف الشعب
حتى نروح ندفع انفسنا وندفع الابطال وندفع الفنان
أيضا الى تحقيق الخاتمة السعيدة للحلم الشعبى الدائم .

ويزيد من هذا الخلط ان توفيق الحكيم يطلق في
الفصلين الاول والثانى من المسرحية شعارا التصسيق
بالثورات الشعبية ، والاشتراكية خاصة ، وهو تمجيد
العمل ، وتأكيد ضرورته وفائدته للفرد والمجتمع معا .

وقد حمل هذا الارتباط بين العمل والثورات الشعبية
البعض على تفسير قمر على انه ممثل الشعب وعلى
تصنيف اصلاحيات شمس على انها ثورة . ثم وجد هذا

البعض فى اعراض شمس وقمر كل عن الاخر مجافاة للمنطق والثورة معا .

وليس هذا صحيحا . فقد عالج توفيق الحكيم موضوع العمل وشرف العمل فى « الايدى الناعمة » فى نطاق اتجاه اصلاحى مشابه وذلك حين جعل الامير ممثل الطبقة الاقطاعية يتبنى اخلاقيات الطبقة الوسطى ويؤمن معها بأهمية العمل وفائدته .

كما اننا راينا من التفسير الذى تقدمت به ، ومن واقع المسرحية ، أن « قمر » ليس ممثلا للشعب بل هو رمز للحكمة الشعبية المتوارثة على مر الازمان . انه تعبير متبلور عن هذه الحكمة وليس تجسيدا للحظات ثائرة فيها

وتبقى كلمة فى تفسير انتقال المؤلف المفاجيء من المستوى الاجتماعى للمسرحية ، الى المستوى الذاتى . وهو انتقال تقع تبعته على المؤلف نفسه وليس على سوء تفسير للمسرحية أو توقع منا لشيء ما ، ليس فيها .

والواقع أن لب المسرحية وجوهرها هو ذلك الانشغال الدائم عند توفيق الحكيم بموضوعى بيجماليون - جلاثيا ، وشهرزاد - شهریار .

ولقد قدم المؤلف مسرحيته فى فصلها الاول والثانى على انها امثلة اخلاقية واجتماعية تمجد العمل ، ثم ضاق ذرعا - فى لاواعيته - بهذا الموضوع المباشر المحدود، فطار فجأة - كما تطير الفراشة - دون مقدمات ولا تفسيرات الى الموضوع الذى كان يشغله فى حقيقة الامر وهو الرجل الخالق والمرأة المتحدية . طار وترك للنقد مهمة فك الخيوط المتشابكة .

ولقد ربط الحكيم بين مسرحيته وبين فن بريشت فى المقدمة القصيرة التى صدر بها المسرحية .

والمسرحية بريشتية فعلا من حيث انها - على المستوى الاول - تطرق موضوعا سياسيا واجتماعيا . وهي بريشتية أيضا من حيث طريقة بنائها القائمة على التسلسل القصصى وليس التطور الدرامى لحدث واحد .

ولو شئنا أن نضيف الى المسرحية مزيدا من عناصر فن بريشت مثل الاغنية اللاذعة ، لوجدنا أكثر من موضع يسمح بهذا بسهولة ، بل ويكاد يصرخ طالبا له ان يحدث خذ مثلا هذا الحوار الذى يدور بين الامير حمدان وبين الخازن فى الفصل الثالث :

الخازن : مولاي يطلبنى ؟

الامير : نعم . اخبرنى أيها الخازن ، هل سرق شيء من الخزانة ؟

الخازن : لا يا مولاي .. مطلقا

الامير : هل أنت متأكد ؟

الخازن : كل التأكيد

الامير : كل ما فى الخزائن موجود ؟

الخازن : لم ينقص دينار

الامير : عجباً ! .. وهذه الصرة اذن لمن ؟!

الخازن : هذه الصرة ؟!

الامير : يظهر انك لا تعرف شيئا مما تحت يدك من اموال

الخازن : كل شيء مرصود فى الدفاتر يا مولاي

الامير : والدفاتر فى يد من ؟

الخازن : فى يد الملاحظ

الامير : واين الملاحظ ؟

الخازن : قام فى اجازة

الامير : ومن يحل محله ؟

الخازن : مساعده
الامير : واين مساعده ؟
الخازن : لا بد انه موجود
الامير : انه غير موجود
الخازن : علم ذلك عند الملاحظ
الامير : ومتى تعلم ذلك ؟
الخازن : نسأل الملاحظ عندما يعود
الامير : انه لن يعود
الخازن : لن يعود ؟!

الامير : لا هو ولا مساعده .. لانهمما هما اللذان
سرقا الخزانة !

بشيء قليل من الحذف - حذف الكلمات الزائدة ،
وبتأكيد أكثر كوميديية للمحاورة التي تدور بين الامير
والخازن والتي تشبه من قريب اغنية « هنا مقص وهنا
مقص » ابتداء من مقطع : « وحصاني في الخزانة ،
والخزانة عاوزة سلم ، والسلم عند النجار .. الخ » ،
لتوضيح مهارة اللصوص البهلوانية في التنصل من
الجريمة - بهذا وبما يقرب منه من حيل يمكن تحويل هذا
الحوار السريع المتلاحق الى اغنية سياسية اجتماعية
تناظر ما نجده عند بريشت

كذلك يمكن ادخال الراوية المعلق في أكثر من موضع
من المسرحية ، وبالمستطاع استخدامه اذ ذاك للتفسير
والتعليق على ما يدور في المسرحية ، وشرح انتقالاتها
المفاجئة وتعرجاتها

على أن بريشت ليس الوحيد الذي يلقي اثره على
المسرحية ، فهناك شكسبير الذي يبدو واضحا في حكاية
الامير وخطابها العديدين الذين يتوالون ويتعاقب عليهم

الفشل حتى يفوز من بينهم السعيد ، وهى حكاية نجد نظيرا لها فى تاجر البندقية .

كما ان فى العلاقة الترويضية التى تقوم فى الفصل الثانى بين قمر وشمس ما يذكرنا بما يدور بين البطلين فى مسرحية شكسبير « ترويض النمسرة » من علاقة مماثلة .

كذلك تقف الف ليلة وليلة شامخة فى المسرحية ، اقوى من كل ما تقدم من آثار . او ايماءات بآثار . نجسدها فى الهيكل العام للمسرحية - بما فيها من سلطان ووزير وأميرة ورجل من عامة الشعب وما يدور بين الجميع من أحداث ، كما نجدها فى استمدادات مباشرة مثل وصف القصر فى جزيرة واق الواق والصفات السحرية التى يلحقها الخاطب الثانى بأبنائه المنتظرين من الأميره : « الشاطر حسن ، شعره منه فضه وشعره ذهب . وسمت الحسن والجمال ، اذا ضحكت طلعت الشمس واذا بكى هطل المطر .. » ، ومثل موضوع القرية المسحورة .. الخ .



نلاحظ أيضا ونسجل المدى الذى وصل اليه تعاون فنان الفكر هنا مع فنان الفرجة لتقديم عرض مسرحى مشوق . فقد بسط فنان الفكر فكره الى درجة كبيرة ، وجعله سهلا ، واضحا ، مباشرا ، ووضع راضيا فى اكثر الاشكال شيوعا وشعبية .

غير انه مالىث ان نفر من هذا كله ، وعاد الى ارض هو اكثر معرفة بها من هذه الارض - عاد الى شهرزاد وبيجماليون وشهريار وجالاتيا وهيجنز واليزا وكانديدا ومارشيانكس .

وهنا يتبدى لنا صراع غير ظاهر يضاف الى كم الصراع فى المسرحية . فلما يقوم فيها تجاذب بين المعنى الاجتماعى والمعنى الشخصى ، وتضال بين شخصياتها الرئيسية على كل من هذين المستويين يقوم فى نفس مؤلفها أيضا صراع مماثل بين فنان الفرجة فيه وفنان الفكر

الاول يمد يديه الى أبعد ما تستطيعان حتى ليكاد يمس جماهيره مساً مباشراً .

والثانى يطاوعه ويصبر عليه طوال فصلين ، ثم ينفذ صبره فيتمرد فى الفصل الثالث

وهكذا ينسكب أمامنا ضوء جديد على المسرحية وعلى تناقضاتها وتشابكاتها المختلفة

الفنان ينكسر قلبه

شيء ما حدث لثنائي الفرجة والفكر في عام ١٩٦٦ .
شيء هام جعل كلا منهما يلجأ الى أسلوب السخرية -
الظاهرة والدفينة - والى الاحتجاج القاسى الذى يذهب
الى حد الغاء انسانية الانسان ، وانزاله فى المرتبة من
مخلوق راق الى مستوى الحشرات

يجيء هذا الاحتجاج القاسى وتلك السخرية المرة نتيجة
لا مفر منها حين ينصدع قلب الفنان بسبب ما . اذ ذاك
يرى الحب شهوة ، والحرب جبنًا ، والبطولة طمعًا ،
والصداقة زيفًا ، كما فعل شكسبير فى كوميدته المرة :
ترويلوس وكريسيديدا ، او يرى الناس مجرد ذبابات تلعب
بها الالهة لا ترحم ، وتقتلها طلبا للهو ، كما رآهم شكسبير
أيضا فى الملك لير .

او قد يصحو الفنان ذات صباح فيجد نفسه وقد
استحال صرصارا كما حدث للرجل فى قصة كافكا

او قد يناضل بضراوة يائسة حتى يبقى على انسانيته
وسط مدينة أصبح أهلها كلهم خرائيت ، كما يحدث فى
مسرحية أينسكو

أو قد يحاول جاهدا أن يبقى على عقله وحكمته فى
مملكة شرب أهلها كلهم من نهر الجنون ، ثم لا يجد -
آخر الامر - مفرا من ان يشرب هو الآخر ، مثلما يقع
للملك فى مسرحية الحكيم

المهم أن هذا الصدى فى قلب الفنان يحمله دائما على اتخاذ المواقف المتطرفة فى الاحتجاج ، فياخذ يصوغ هذه المواقف فنا مرا وان كان أخاذا

ودون أن نخوض فى طبيعة ما حدث فى قلب الفنان توفيق الحكيم - ما يحتمل أن يكون قد أصابه من خيبة أمل ذات صفة عامة أو خاصة نمضى فنقصر أن نبرة ظاهرة من المرارة تعلو على كل ما عداها فى مسرحيته : مصير صرصار - الفصل الاول خاصة

نبرة غريبة على مسرح توفيق الحكيم كله . يختلط فيها الغضب الدفين بالاحتجاج بالهجاء . . . لأول مرة - فى طول أعماله وعرضها - يهجو توفيق الحكيم الإنسان بعد أن كان يحزن له أو يفرح . غضب شامل على الجنس كله ذلك الذى يغذى فصل « الصرصار ملكا » ، ويجعله صلا متميزا

فى العالم السفلى الذى يهبط بنا اليه توفيق الحكيم ينقسم الاحياء الى نمل وصراصير . النمل خلق نشط ، بجيش متماسك ، لا مكان فيه للفردية وامراضها ، ولكنه - مع هذا - لا يفكر فى غير الطعام وحاجات الجسم المباشرة .

والصراصير مخلوقات مفككة ، متقاعسة ، كل منها يعمل لصالح نفسه . . . يشغلها المظهر والخرافة ومصلحة الفرد ، والعلم المجرد غير المرتبط بالمجتمع ، عن الخطر المحدق بها منذ الازل وهو خطر النمل . ما أن يقع أحد من الصراصير على ظهره حتى يتلققه النمل فى تكتيك بديع ويجعل منه غنيمة باردة ، وأكلا شهيا ، ورصيذا من المؤونة لايام القحط ولياليه .

والعالم السفلى معروض من وجهة نظر الصراصير .

لهذا تغزوه القيم السالبة غزوا : ملك الصراصير لا موهبة له تؤهله للعرش . ولم يدعه أحد لتولى الملك . ولا أحد يحفل به ظل ملكا أم ترك العرش . وما بينسه وما بين الملكة ليس حبا أو سعادة أو احتراما ، بل كرها متبادلا وازدراء

ووزيره احمق متخصص في توريد المشكلات المربكة والانباء السيئة . ولم يحمل الملك على قبوله وزيرا سوى انه متطوع يعمل دون راتب . وليس بين الصراصير - على أية حال - من يرضى بأن يتسولى وزارة أخرى في الملكة

أما العالم العلامة في الملكة فسطحي ، محدود الافق . يسجل الظواهر ولا يستطيع تفسيرها . . . وإيمانه بعلمه إيمان جامد ، وهو على كل حال مستعد للتخلي عن علمه ، حين يعجز هذا العلم عن دفع كارثة موت الملك الوشيك . . . اذ ذاك يرضى بأن يستعين بالكاهن ، وصلواته وقرابينه والكاهن مغفل ، ووسيط خائب بين الصراصير وآلهتها . يقدم قرابين لا تقبل ولا تحدث أثرا . ومع هذا فان الكاهن وطقوسه وقرابينه هو كل ما يتبقى للملكة من قوة حين تبلى بفقد الملك واحتمال موته .

ولو شاء توفيق الحكيم ان يقف في هجائنة هذه عند حدود فصل واحد - وليته فعل ! - لما وجدنا عنتا في استقبال رسالته وفهمها . فهو يعنى بعالم الصراصير السفلى عالم الناس العلوى . وفي رؤياه ان بعض الناس قد قاموا من النوم ذات صباح فوجدوا انهم صراصير ، يتهددهم النمل في كل لحظة .

ولكنه لا يكتفى بالرمز الشفاف ، ويمضى في الفصلين التاليين الى تقرير المعنى الذى أوحى به ، وتأكيد ،

والمبالغة في هذا التاكيد ، وذلك حين يطلب الزوج -
الصرصار عادل في نهائية المسرحية أن تأتي الخادم أم
عطية بجردل وخرقة وتزيله من الوجود مثلما فعلت
بالصرصار الحقيقي ومهاجميه من جموع النمل .



ماذا حدث حتى أصبح الناس صراصير في رؤيا الفنان ؟
وما هو مصير فنان الفرجة وفنان الفكر في هذه الرؤيا ؟

سؤالان تتكفل المسرحية التسالية بالإجابة عنهما .
مسرحية من من فصل واحد كتبها توفيق الحكيم في
العام نفسه - ١٩٦٦ ، ورجع بها الى الوطن الاصلى
لفنه الانتقادي : القرية المصرية ، والى لغة هذا الوطن
القوية التي تفوح برائحة الواقع وهي الدارجة المصرية ،
تلك هي مسرحية « كل شيء في محله »

والمسرحية تشير مباشرة الى الصفقة ، فحوادثها تدور
هي الاخرى في قرية مصرية .

غير ان الصفقة تصور قرية عادية ، فيها العاقل وفيها
الاحمق . فيها الحريص وفيها المندفع ، يتورط أهلها -
بسذاجة مفرطة ولكنها في النهاية مقبولة - في موقف
يلعب الى الهزء بهم وبعقليتهم ، ثم يخرجون منه مع ذلك
ولم ينلهم شر كثير .

اما القرية في « كل شيء في محله » فقد قرر أهلها
الغاء العقل ابتداء ، فتساوت بهذا جميع القيم . أصبح
الفيلسوف كالحمار ، وصار من الممكن ان يتبادلا الادوار
دون فارق . وباتت آخرة القرية كأولادها - كلاهما بديل
من الآخر ومساو له :

« ونص دقن زى دقن ... كله محصل بعضه !

وجواب لك طلع مش لك ... كله محصل بعضه !

ورأس تحسبها بطيخة ٠٠٠ وبطيخة تحسبها رأس
كله محصل بعضه ٠ ٠

ذلك ان ما يحكم القرية هو اللاعقل ، واللامبالاة .
وهما مرضان معديان (١) . ما ان يدخل القرية من هو
مبرا منهما حتى يقبضا عليه بيد من حديد ، ولا يزالان
يخبطان منه الرأس في الحائط حتى يخرج عقله تماما .
يتسلم خطابا ليس له ، وهو راض ، كما حدث للشباب ،
ويقبل خطيبا يفرض عليه ، كما حدث للفتاة الحسناء ،
وينضم لكل زفة تقام ، مؤيدا لاتجاه القرية العام وحبها
للتجمع والحظ والفرفشة بمناسبة وبلا مناسبة

والحلاق وموزع البريد في القرية يتناوبان فيما بينهما
شرح فلسفة اللاعقل هذه والتبشير بها . انهما يمثلان
يأس فنان الفكر من جدوى الدعوة الى رأى ما . يصوران
العقل وقد أثر أن ينتحر فرارا من موقف مستحيل ،
فهما يدعوان نيابة عن فنان الفكر الى الغاء الفكر

وفي الوقت ذاته يقومان معا بالتهريج والفرفشة ،
نيابة عن فنان الفرجة . ولكنه تهريج فاقد للمرح .
يأس ومزير



في « بنك القلق » ، آخر أعمال توفيق الحكيم المنشورة،

(١) قارن بين ما يحدث هنا ، وما حدث في نهر الجنون . الموضوع
واحد وهو ان ما قلا واحدا بمفرده لا يمكن أن يعيش وسط مجسدين
وعليه أن يجن هو الآخر مثلهم . غير ان فارقين جوهريين يقومان بين
المرحيتين : الاول ان الجنون في « نهر الجنون » حقيقى وطبيعى
لاستفزه شيء بينما هو في « كل شيء » في محله «مصطنع» ، احتجاجا من
العقل على موجة اللاعقل المتحركة

والفارق الثاني ان «نهر الجنون» - حافلة بالمرح خالية من المرارة ،
بينما مرارة « كل شيء » عميقة ودفينة ولهذا تأخذ شكل الهدوء
والرضا

تحدث مواجهة باللغة الدلالة بين أدهم فنان الفكر وصديقه
شعبان فنان الفرجة :

أدهم : اسمع لى أقول لك .. انت مقرف !

شعبان : أنا ؟ !

أدهم : أهدافك فى الحياة صغيرة وحقيرة !

شعبان : لا أرجوك .. اهانات لا .. لا أقبل أبدا
.. ومع ذلك قل لى .. ما هى أهداف سيادتك العظيمة
النبيلة ؟ !

أدهم : مع الأسف .

شعبان : أذن اسكت .. واتلهى .. الحال من بعضه !
انا على الأقل عندى هدف .. صغير حقير .. هدف
والسلام .. من أنت ؟ ..

أدهم : أنا فى الحقيقة ...

شعبان : أنت فى الحقيقة غير مفهوم .. انا عاشرتك
هذه المدة ولا أعرف ماذا تريد ؟

أدهم : أريد أن أعمل أى شىء نافع .

شعبان : نافع لمن ؟

أدهم : للناس جميعا . وللأمة كلها .

شعبان : للأمة كلها ؟ ! وهل انت مسئول عن الأمة
كلها ؟ ..

أدهم : بالتأكيد .. مسئول

شعبان : ومن الذى سألك وكلفك ؟

أدهم : لا أحد .. انا نفسى .

شعبان : ولماذا تتعب نفسك ؟

أدهم : أنا حر يا أخى .

شعبان : أصحاب العقول في راحة ! (١)

ويأتى ذكر بنك القلق الذى افتتحه الشريكان معا ،
فيقول شعبان :

شعبان : فتحنا البنك لنعالج الناس ، فاذا انت اول
من يستعصى علاجه ! ..

أدهم : نحن كنا مرضى قبل ان نفتح المستشفى او
البنك .. ولم نزل مرضى مثل غيرنا ..

شعبان : تكلم عن نفسك وحدك من فضلك . انا لم
أكن مريضا في يوم من الايام .. ولله الحمد !

أدهم : بالطبع أنا أتكلم عن نفسى وحيدى . لانى
أستطيع أن أدرك العلة .

شعبان : وما هى العلة ؟!

أدهم : هى شىء لا يمكن أن تفهمه أنت الا عندما تفيق

شعبان : أفيق ؟ !

أدهم : أنت وأمثالك .

(١) يكاد هذا الحوار بين أدهم وشعبان وما يليه من حوار مدال
بينهما ، أن يكون جسدا ممرحا لا يزال يدور في روح توفيق الحكيم
بين نظريتين لفنه ورسالته ككاتب : أهو مخطيء اذ جعل لنفسه رسالة؟
وما ضرورتها ؟ وما جدواها ؟ ومن كلفه القيام بها ؟ ولماذا يشقى بها ؟
الم يكن الانصراف الى النجاح المادى افضل من الانشغال بها .. الخ
هكذا يتأمل توفيق الحكيم حاله من خلال مسرحيته وشخصياته
اما خارج المسرحيات فهو يقول في الموضوع نفسه ، وبالنزعة الحريية
ذاتها :

« وربما كنا .. جيلا مضحيا . ضحى بنفسه ووقته في سبيل رحلة
مستحيلة ، دفعه اليها ألهع من منظر الفجوة المظلمة ، فانطلق يكتب
ويكتب ويسود الورق ويمسح الصفحات بظلام المداد فيما لا جدوى
منه .. من يدري ؟ »

« اللهم .. لو كانت كل السنوات الثلاثين قد ذهبته عبثا ، فاغفر لنا
حماقتنا وحسن نيتنا ، وألهمنا - فيما تبقى لنا من عمر - بعض الصبر
على ما ابتليتنا به وقدمت ابدنا »

شعبان : أمثالي !
أدهم : نعم وربما لا يحدث ذلك قريبا

هذا هو فنان الفرجة يواجه فنان الفكر ويعلم ضيقه به ، وعجزه عن فهمه . بينما يعلن فنان الفكر بأسسه من تحقيق حلمه فيؤجله الى الوقت الذي يفوق فيه المهرج من تهريجه وإثابته

وأدهم فنان ومفكر ومتشرد عن مبدأ . سجن من أجل أفكاره ، وخرج ليواجه الافلاس والضياع والفشل ، بل حتى والجوع ، ولكنه لم يتخل قط عن رغبته في ان يؤدي شيئا نافعا للناس ، ولبلد .

ومن عجزه عن أن يفعل شيئا آخر أكثر فائدة وأكبر موعدة ، يقبل أدهم على مشروع بنسك القلق - مشروع يقوم على فكرة نصف فكاهية ونصف جادة : الناس جميعا قد استشرى بينهم القلق حتى أصبح وباء ، وأضحوا في أمس الحاجة الى مؤسسة عامة ترعى شؤون قلقهم ، وتحاول أن تدفع عنهم شره ، مقابل اتعاب يدفعونها لأصحاب المؤسسة

والفكرة تسخر من أدهم ذاته كما تسخر من الناس ، انه يهرب فيها من مواجهة الحقيقة الواضحة ، وهي أن القلق - أي قلق - لا تعالجه جلسات تهدف الى مجرّه التنفيس ، بل يكون علاجه بالقضاء على أسبابه المادية

ولكن أدهم اليوم لا يريد أن يواجه الحقيقة . انه يود أن يتخفف من ضرورات الصراع الاجتماعي ، ويظن أنه لو استخفى وراء فكرة لا تتحدى أحدا ولا تعادى نظاما ، فسيستطيع أن يمضي قدما في طريقه ، يقدم الخدمة العامة

التي خلق ليؤديها ، ويكسب عيشه ، ويوفر لنفسه الامان
وراحة البال

غير ان الاحداث لا تلبث ان تثبت له ان هذا كله وهم
في وهم . فكما ان المجتمع البورجوازي لا يستطيع ان
يعيش في قماط اشتراكي ، كذلك لا يستطيع الفكر
الاشتراكي ان يخدم عن طريق انماط من العمل رأسمالية
لهذا يرد ادهم على تحدى صديقه شعبان الذي يساله
في تشف : « ما هي أهداف سيادتك العظيمة النبيلة » ، يرد
بكلمتين تحملان كل معاني التسليم بالفشل : « مع
الاسف »

وأدهم لا يفشل فقط في أداء الخدمة العامة ، وانما هو
يجد نفسه واقما في قبضة قوى الملاحقة والعسف ، التي
تسير في طريق مضاد تماما لأهدافه . بل انه يكتشف انه
قد بدأ يخدم أهداف هذه القوى ، ويعين على تحقيقها . وهذا
بالطبع هو أقصى درجات الفشل

أما شعبان ، فهو على النقيض من أدهم . شباب
حسي ، مندفع في طريق المفامرة الشخصية . زير نساء
عن عمد وتفلسف . انه ذاتي الهدف ، لا مكان للمجتمع
وتغيير المجتمع في تفكيره . وهو يقدم مع أدهم على انشاء
البنك بدافع الافلاس المادي وحده ، والرغبة في جنى مغائم
لا يتعب كثيرا في سبيل الحصول عليها

غير ان تبراها من الهدف لا يعصمه من ان يقع في قبضة
الملاحقة . اننا في عصر القضايا الكبرى . ولا يمكن لاحد ان
يحدد لنفسه مكانا خارج الصراع حول قضايا التحول
الاجتماعي ، ليهتف : كم هم حمقى أصحاب المبادئ .
أما انا فمبدئي ان أعيش لنفسى

لا نجاة لاحد من المعترك ، شارك فيه ام آثر الهروب

وبين هذين النقيضين - بين ممثل الفكر الاجتماعي وممثل الفكر الشخصي ، يدير توفيق الحكيم صراعاً يتسم بالتناقض في كل شيء . في النظرة للمجتمع ، وفي النظرة إلى المرأة ، بل وفي النظرة إلى ما يربط الاثنين بعضهما ببعض

أدهم : .. أنا لا أستطيع أن أعقد صلة بامرأة أشعر أنه لا تربطني بها وحدة تفكير .

شعبان : تفكير ؟ ولماذا تريد عقد صلة تفكير بين رجل وامرأة !

أدهم : وأي صلة تريد عقدها بين رجل وامرأة ؟!

شعبان : الصلة الطبيعية يا أخى ! أنت تعقد الأمور بدون لازمة !

وحين يأخذ زيف مشروع بنك القلق (١) يلح على أدهم ،

(١) المعنى الأعمق لبنك القلق هو الفن ، الذى يدخل الناس مرحة فيمزجهم من بلاويهم ، وينفسون فيه من كرباتهم

وتوفيق الحكيم - على هذا المستوى - هو أدهم دون انشاءات أدهم السياسية . كلاهما وجد في الفن أو ما يقابله جنة يلجأ إليها من عنف الصراعات السياسية والاجتماعية وتند وجد أدهم في نهاية المطاف أن الجنة لا تبغ أحدا فهل يكون هذا هو ما وجدته توفيق الحكيم أيضا ؟

بعد حياة حافلة وهبها الحكيم كلها للفن ، مستعنيا به من الصراع السياسى ، مؤملا أن يغير الناس والمجتمع من طريق نفسه وليس من طريق السياسة والأحزاب والمناصب ، يقف الكاتب حائرا ، متشككا في جدوى الطريق الذى اتخذ : يقول لنفسه : لم ينقل الفن أحدا - بل لم ينقلنى أنا . ومازلت أسير القوى ذاتها التى ظننت اننى - بالفن - قادر على هزيمتها . بل ربما أكون قد خدمت ، أو على وشك أن أخدم - هذه القوى ، وأنا لا أدري . أو على دربت ولكن متأخرا ، بعد فوات الأوان !

على ضوء هذا الكلام ينبغي أن يقرأ الحوار التالي بين أدهم وشعبان

ويتبين مدى ما فيه من خداع لنفسه وللغير ، يقف شعبان
من تساؤل أدهم موقف المظمن ، المدلك للأعصاب :

أدهم : .. أهذا الذى تفعله وافعله اسمه شغل ؟ !

شعبان : وما اسمه اذن ؟ !

أدهم : بينى وبينك .. بذمتك وضميرك .. من أنت
ومن أنا ؟

شعبان : يعنى ايه ؟ !

أدهم : يعنى ماذا نساوى ؟

شعبان : نساوى ؟ ! أصحاب بنك يا أخى !

أدهم : بنك القلق ! .. قل لى يا شعبان .. بصراحة
.. أنت تعرف القلق ؟

شعبان : وهل هذا سؤال ؟ ! شىء نشغل فيه ولا
أعرفه ؟

أدهم : .. انا أسألك باعتبارك انسانا ومواطنا ..
يعنى بصفتك بنى آدم .. هل سبق لك أن شعرت بالقلق ؟

شعبان : طبعا يا أخى .. والا ما كنت فكرت فى انشاء
بنك بأكمله من أجله !

.....

أدهم : هل تعتبر أن هذا عمل حقيقى ؟

شعبان : بكل تأكيد

أدهم : اسمع لى أشك

شعبان : ما هذا التخريف ؟ تشك الان بعد أن أصبح
حقيقة واقعة .. له مكاتب وتليفونات وشقة مؤجرة
باسمنا .. وزبائن يدخلون ويخرجون ؟

أدهم : يدخلون ويخرجون !

شعبان : ... ألم تكن هذه .. أحلامنا ؟ هاهى الأحلام
تحققت ..

أدهم : بودى أن أصبح صيحة في هذا البنك . . يسمعها
كل من في الشارع
شعبان : لا . . أرجوك اعقل !

وحتى حين تقوم مشكلة فرعية حول وسيلة الاعلان
عن البنك ويعرض الصحفي متولى على كل من أدهم
وشعبان أن يعلن عن البنك عن طريق خبر طريف فيسهل
النكتة والتفكه والتريقة يقول شعبان :

شعبان : ليس عندنا مانع . المهم الاعلان عن وجودنا بأى
طريقة !

أدهم : لا . لا . لا . بأى طريقة لا . أنا لا أقبل أبدا
تشويه فكرتنا واضحاك الناس علينا

الصديقان اذن على طرفي نقيض ، والصراع بينهما
لا ينقطع . ولا ينقطع أيضا الصراع بينهما وبين المجتمع ،
الذى تمثله وفود العملاء التى تتعامل مع البنك ، كل منهم
قد جاء يعرض مشكلة تسبب له قلقا خاصا أو عاما

ومن خلال شكاوى العملاء المتباينة تتضح لنا صورة غير
مبهجة للمجتمع المعاصر . الصحفي متولى الذى يتنقل
بين الاخبار كالنحلة بين الازهار ، فاذا ما خرج الموضوع
عن دائرة الخبر الى التعليق أو التحليل - لا نقول التفكير
- شعر فجأة بالتعب وتشاءب وحول الموضوع الى نكتة
أو قفشة ثم نهض منصرفا

والانتهازى منير الذى يقول فى فصاحة : انه اشتراكى ،
فاذا سأل أدهم : اشتراكى بوجوازي ؟ قال : بالضبط ،
واذا عاد يسأله : أو بوجوازي اشتراكى . اجاب تمام .
منير الذى يصرح دون تردد انه مع النظام ، ثم يروح فى
السرى يقاوم النظام ويشهر به ، رغم انه مقرب ومستخدم
من بعض الدوائر

وميرفت الضائعة التي لا تعرف انها ضائعة ، والتي
تمضى أوقاتها في التنقل بين النادي والصدىقات واحضان
الاصدقاء واحدا وراء الاخر ، تلتقط الصديق ثم لا تلبث
أن تمله فتنتقل متثاقلة الى صديق آخر

وأستاذ الجامعة ، الاشتراكي الصميم ، الذي له
مؤلفات في الاشتراكية والذي يخضع - مع ذلك -
لسخافات تقاليد الزواج في مجتمع رأسمالي

والزبون رقم ٤ الذي يتحمس للكرة ولنادى الزمالك
حتى ليفقد وعيه ، فيقذف بعمامة أحد المتفرجين تارة ،
وتارة أخرى يوشك أن يقذف بطفل من فوق حجر أمه ؛
وتارة ثالثة يهم بطعن معارض له من النادي الاهلي بمطواه ،
كل هذا حماسا للكرة ، ورغبة في التعبير عن نفسه ،
والصراخ والزعيق ، دفاعا عن مبدئه وعقيدته : الكرة !

والزبون رقم ٧ الذي يطالب بانشاء منطقة حرة
للصياح يخرج الناس فيها ما في صدورهم من رأى مكبوت ،
لان الانسان حيوان ثرثار قارض للافكار . ولا بد له من
استخدام جهازه القارض وهو تفكيره ، وان يسمع لقرضه
صوتا في صورة صياح

والعامل الواعي ، الذي يحرص على الصالح العام ،
ويخشى مع هذا أن يبلغ ضد مخرب من زملائه يدلس في
الانتاج وذلك حتى لا يتهم بالوشاية ، وعدم تقدير الزمالة
والروح الاشتراكية ، بينما كل هم زملائه هو الحصول
على الارباح ، التي توزع عليهم جميعا ، المتقن فيهم والمفسد

والاب الذي احتار بسيارته مع اشارات المرور ، تارة
تقضى بالتزام اليمين ، وتارة بالتزام اليسار ، بينما ولداه
في البيت لا يكفان عن الشجار ، فواحد منهما مع اليمين

والآخر مع اليسار ، وكل يرى فى الآخر سبب محنة البلد
ونكبته

هذه النماذج وغيرها تعرض نفسها على أدهم أو شعبان،
ويستمع منير بك الى شكواها من حجرة له فى بنسك
القلق متصلة بحجرتى الشريكين ، ثم يستدعى منها من
يهمه ويهم من يتعامل معهم

وهكذا يقوم البنك بالدور الذى رسمه له أدهم فى
التخفيف من قلق الناس ، والتنفيس عن رأيهم المضغوط،
وان تم هذا - كما اكتشف . . أخيرا - لحساب أجهزة
الملاحقة

ماذا يبقى لأدهم بعد أن يتبين أن مشروعه ليس وهما
وحسب بل هو كذلك ضار ومعاد ؟

يحاول هو وصديقه شعبان الهرب من الفخ الذى وقعا
فيه ، وذلك عقب أن يطلب منير بك الى أدهم أن يمد
نشاطه الى الاقاليم ، وتوضح ابعاد الصورة كلها

وهكذا يستبين للمفكر انه لا بديل له من فكره كاملا ،
دون تنازل أو تبسيط ، أو تخفيض ، أو توسل بالفكاهة
والشيطانية ، والاستعباط لانقاذ ما يمكن انقاذه من هذا
الفكر . كما يكتشف شعبان أن اللامبـادىء والفكاهة
والتهريج لا تعصم أحدا من المخاطر

وأدهم يستحق منا أن نلقى نظرة فاحصة عليه . انه
النوع الذى يسمى عادة بالفنسان المفكر ، أو الفنان
الفيلسوف ، كما كان برناردشو يحب أن يطلق على نفسه

اما انه فنان الى جوار انه سياسى ومناضل فهذا
ما يحرص توفيق الحكيم على أن يبرزه لنا فى أكثر من
مناسبة

كان فى طفولته يترك رفاقه ويلعب بالطين يصنع منه تماثيل صغيرة للقبرة وابى فصاد . وموت به ذات يوم غازیة غجریة ، فقالت له انها تستطيع أن تصنع له جملا كبيرا من الجريد . اذ ذاك تشبث بدیل حمارها ونسى كتابه وعریفه وأمه وأباه ومضى معها ، وظل یومین غائبا حتى عثر علیه اخيرا وأعيد قسرا الى بیته (١)

ولما كبر التحق بكلیة الحقوق ، ولكنه انصرف عن الدراسة وأخذ یكتب الشعر ، ومات أبوه بحسرتة (٢) يوم علم انه ترك الحقوق واشتغل بالصحافة

وفى الصحافة اخذ یبشر بأراء محددة ، ترفض الملكية ، وترى فیها سجنًا . فالحر الحقیقی هو من لا یملك شیئا . لا أرض ولا عقار ولا زوجة ولا أطفال . وهنا أدخل أدهم السجن

وعندما جاءتة فكرة بنك القلق نظر اليها كنوع من اللعب الفنى . . نوع من صنع التماثيل بالطين . لم یسأل نفسه ان كانت جدا أو هزلا لان الجذ والهزل عنده سیان ولا داعی لفصل الواحد منهما عن الآخر . أو كما قال شو ذات مرة : كل نكتة هی جد فى دور التكوين . یكفى ان تشتغل فى رأس أدهم فكرة حتى یشتغل بها ، ولا یسأل نفسه عن جدوى هذا الانشغال

ویبدأ مشروع البنك فعلا بداية هزلیة طریفة ، بشقة درب الطبالی الخالیة من الاثاث ، سوى شیء من الخشب البالى یشبه المكتب وكرسیین من الخیسززان مثقوبی القاعدة ، ولا یصلحان للجلوس ، وسریر حدیدى قديم

(١) ، (٢) بعض الشبه یقوم هنا بین حياة أدهم وحياة توفیق الحكیم الذى سحرته عالة غناء من نفسه ، والذى تعارض القانون مع الفن فى حیاته فانتصر الاخير

وقطعة من الحصر في غرفة اخرى

ثم سكرتير خاص ، من نوع هزلى فاخر ، هو يبقاء دواب
على أن يقول عبارتين : « يا سعيد افندى كلم سيادة
المدير . يا جرجس افندى كلم سيادة المدير »

ثم يلى ذلك المشهد الطريف الذى يأتى فيه صاحب
البيت ليطالب بأجر أربعة اشهر متأخرة ، فيشتبك معه
أدهم فى حوار سفسطائى حافل بالبراعة والفكاهة :
أدهم : أجرة الشقة ؟

الزائر : انا متأسف اذكرك

أدهم : هذا حقك . المطلوب كم بالضبط ؟

الزائر : أربعة اشهر متأخرة

أدهم : وتتاخر أربعة اشهر ؟

الزائر : انا لم اتاخر ، أنت الذى تأخرت

أدهم : وعندما تأخرت انا أين كنت ؟

الزائر : كنت احضر فأجد الباب مغلقا ، وادق فلا اجد

من يجيب !

أدهم : غريبة ! . لابد انك كنت تحضر فى غير المواعيد

الزائر : وما هى المواعيد ؟

أدهم : مكتوبة عندك على اللوحة المعلقة بالباب

الزائر : لم أقرأ اللوحة

أدهم : هذه ليست غلطتنا .. المفروض أن اللوحة

موضوعة لتقرأ . والحضور يكون طبقا للمواعيد المحددة

على اللوحة .. هذه هى اصول البنوك

الزائر : البنوك ؟ !

أدهم : طبعا . هنا بنك . واللوحة على الباب مكتوب

عليها اسم البنك

الزائر : هنا بنك ؟ !

شعبان : وله مواعيد فتح وغلق ، ولا بد من طلب النقود
في مواعيد فتح الخزينة ..

الزائر : وهل عندكم نقود ؟

أدهم : طبعا . اذا حضرت في الوقت المناسب

الزائر : ومتى الوقت المناسب ؟

أدهم : عندما يكون عندنا نقود

الزائر : ومتى يكون عندكم نقود ؟

أدهم : عندما يأتي الوقت المناسب

ولكن السمات الهزلية للمشروع تأخذ في الاختفاء لحظه
أن يظهر منير بك بشقته وأمواله وبتليفوناته وأجهزته
تسجيله

اذ ذاك يتحول العمل الفني الذي يستهوى ادهم بما فيه
من جد معجون بالهزل ، رويدا رويدا الى حقيقة مرة ،
وسجن حقيقي ذي قضبان

يتأمل ادهم ، وهو في شقة شبرا المريحة زحام الشارع
من تحته ، ويأسف لان التغيير الاجتماعي بطيء بطيء

ويهدده منير بك - من طرف خفي - بأنه يعلم أنه
يسارى متطرف ، فيجد نفسه مضطرا للرد عليه على غير
رغبة في الجدل قائلا : انه يعلم ايضا انه يمينى يسارى ،
أو اشتراكي

ويسأله شعبان عن حقيقة تفكيره . أهو التفكير الذي
ادخله السجن ، فينهى صديقه عن الخوض في هذا الحديث ،
فان نجاح المشروع أولى

ويقول له الزبون رقم ٢ ان المهم قبل كل شيء هو اجراء
عملية ايقاظ لعقل المجتمع ، فيكتفى ادهم بالتعليق :
الموضوع خطير ، ثم يحول الزبون الى منير بك بناء على طلب
الاخير .

ويظل ادهم مع عملائه في حركة دائبة اشبه بحركة فنان السيرك الذي يصوبون عليه الخناجر من كل جانب ويكون عليه هو ان يتفادها جميعا ويفوز بالنجاة كدليل على مهارته البدنية وكجائزة على هذه المهارة - يظل ادهم في هذا الوضع المتفادى ، حتى يأخذ الشيك الذي لا دافع له يتسرب الى نفسه ، في قيمة العمل الذي يعمله ، ويود لو أستطاع أن يصيح في البنك صيحة يسمعها كل من في الشارع - صيحة كبرى يقول فيها الحقيقة

ولكنه لا يفعل . وعوضا عن هذا يسأله الزبون رقم ٧ هل فهم ما يعنيه باقتراح انشاء منطقة حرة للصباح تستخدم على نطاق واسع ، فيرد ادهم في عجلة : انا لا ، لا . لم أفهم شيئا

ويسارع بإرسال الزبون الى منير بك

ثم تكون المواجهة الكبرى بين ادهم وشعبان ، حيث يعترف ادهم بأنه قد فشل ، وأنه وإن كان قد أدرك العلة ، فلن يقدر له النجاح مع ذلك حتى يفيق شعبان وامثاله ، وهذا ربما لا يحدث قريبا

وخين تكتشف الصلة بين منير وبين الاجهزة التي يتعامل معها يودع ادهم فكرته ويتهيا للهرب

تلك كانت فكرة طيبة في ذاتها - يقول ادهم - وكنا نريد من ورائها الخير . حتى تدخل فيها منير عاطف

وعلى هذه النفخة التي تعبر عن الحزن وخيبة الامل ، تنتهى « بنك القلق » وتنتهى معها الشركة التي قامت بين الفنان المفكر وبين صديقه المهرج الحيوى

تنفض الشركة وقد فشل الاثنان معا . يقول شعبان :

« انا اشتراكى مائة في المائة ! وان كنت بينى وبينك

لا أعرف ما هي الاشتراكية ؟ ! كل ما أعرفه اني لا يمكن
بالسليقة والفطرة ان اكون رأسماليا . وانت كذلك «
ويقول ادهم : وانا اشتراكي من ساسي الى راسي .
وأعرف جميع المذاهب
ومع ذلك يفشل الاثنان !

الفصل السادس

البحث عن قوالب جديدة

في عامي ١٩٦٦ و ١٩٦٧ قام توفيق الحكيم بمحاولتين مختلفتي الاتجاه - وان التقيا في الهدف - للبحث عن قوالب جديدة يصب فيها فنه .

المحاولة الاولى كانت « بنك القلق » التي كتبها على شكل روائي مسرحي ، او ما سماه هو : « المسرواية » . والمحاولة الثانية تمثلت في كتابه « قالبنا المسرحي » وعلى الاخص في مقدمة ذلك الكتاب

كانت المحاولتان جهدا واضحا بذله الفنان للوصول الى جمهور اكبر . وفي هذا تمثلت وحدة الهدف بينهما . غير ان الاتجاه - كما قلت - كان في كل حالة مختلفا .

فبينما سعى الحكيم الى ضم قراء الكتاب الى متفرجي المسرحية في « بنك القلق » ، ثراه في « قالبنا المسرحي » يستهدف متفرج المسرح وحده ويحاول ان يضم في وحدة واحدة ، وقالب فني واحد متفرج قنان الفرجة ومتفرج فنان الفكر (١) .

وهو في « بنك القلق » يسلم - ضمنا (٢) - بأن

(١) وان كان يمكن تفسير اللجوء الى هذا القالب بأنه انتقال من صيغة « فنان الفرجة - فنان الفكر » الى صيغة فنية اخرى تستغني كلية عن هذه الثنائية

(٢) وفي هذا الوقت المتأخر من مجراه المسرحي ..

اسلوب المسرح وحده لا يكفي كي ينتشر فنسه لدى الجمهور العريض ، لذلك يضم الى فن المسرح فن الرواية . اما في « قالبنا المسرحي » فهو يرى أن تغير القالب ، واحلال مبدا الفرجة الصحاحية محل الفرجة النائمة ، يمكن ان يؤدي الى انتشار مسرحى كبير ، لا يتناول مسرحياته هو وحسب ، بل يتعداها الى مسرحيات سائر الكتاب ، محليين وعالميين ، معاصرين وخالدين .



والتأمل لـ « بنك القلق » سرعان مايتبين انها محاولة حقيقية لتهجين الرواية بالمسرحية ، وليست مجرد مسرحية تطول فيها الارشادات طولا يتعدى المؤلف .

ان اقرب عمل مصرى يمكن ان نقارنه بها هو « ثثرة فوق النيل » لنجيب محفوظ ، التى سبقتها الى الحياة بعام كامل ، والتى نجد لها آثارا واضحة على « بنك القلق » (٢١)

واقرب مثل لها فى الآداب الاجنبية ربما كان رواية برناردشو : « البنت السوداء تبحث عن الله » التى كتبها شو فى اواخر حياته الفنية ، بعد أعمال فنية متعددة بدأت بالروايات الخمس ، ثم تلتها المسرحيات الخمسون ، التى تخللتها رواية البنت السوداء فجاءت جامعة بين المسرح والرواية .

ثم يتبين التأمل لبنك القلق أيضا أن المؤلف قد اخرج لنا عملا لا يظهر ابعاده الحقيقية الا على شكل كتاب . لأنه لو قدم على المسرح لاحتاج اما الى اعادة كتابة ،

(١) ابرزها شخصية ادهم التى تجمع بين الفوضوية والالتزام التى تبدو غريبة فى بيئته توفيق الحكيم المسرحى بقدر ماهى طبيعية عند نجيب محفوظ

بحيث تترجم الاجزاء المروية في الكتاب الى حركة
مدرجية ، مادية وفكرية ، والى سمات ومميزات
للشخصيات .

واما ان تقدم الاجزاء الحوارية فقط ، فيفقد العمل كثيرا
من مقوماته

ومعنى هذا ان الحكيم قد سعى الى قالب لا يحقق له
النجاح على المسرح ، وان حققه في الكتب .

فما هو تفسير هذا السعى ؟ اهو حنين من كاتب هو
روائي بقدر ما هو مسرحي ، الى لون فني ظل يشغله
دائما ؟ ام هو شعور بان القالب الروائي يمنح الكاتب
حركة في الزمان والمكان اكبر بكثير مما تطيقه قيود
المسرح ، فهو يفيد من سعة الرواية عن عمد وتصميم ؟

ام ترى هو تطلع الى فن جديد حقيقة ، هو فن
المرواية ؟

لقد كان برنارد شو هو الآخر يحلم بهذا الفن الموسع ،
ويرى انه سيكون فن المستقبل ، « اذ يتحول وصف
المنظر الموجز الذي يسبق اجزاء المسرحية والذي قلما
يقرأه احد الى فصل كامل او ربما سلسلة فصول ..
ويكون من نتائج هذا ان تنشأ اعمال فنية هي مزاج من
الوان متعددة ، فجزء روائي ، وجزء وعظي ، وثالث
وصفي ، ورابع حوارى وخامس ربما اصبح مسرحيا .
اعمال من النوع الذي يقرأ ولا يمثل » (١)

لكي نجيب على هذه الاسئلة اجابة منصفة ، علينا ان

(١) مقدمة «مسرحيات غير لطيفة» . طبعة بنجوين ص ١٢ وقد سخرت
ذات يوم من هذه النظرية في كتابي مسرح برنارد شو ، واعتبرت محاولته
من شئ لتغطية عيوب فنه . غير ان قيام بريشت بعد هذا يدعوني الى
التخفيف من غلواء هذا النقد

نفحص كلا من ثرثرة فوق النيل وبينك القلق فحفا
تكنيكيا مدققا ، لكي نقرر ما حققه كل من العاملين
بمزاوجة المسرح بالرواية

وعلىنا كذلك أن نتأمل ما يقوله توفيق الحكيم ذاته في
تفسير قلبه بين ألوان شتى من القوالب الفنية وذلك في
الكلمة الحارة التي قدم بها لمجموعة : « المسرح المنوع » .

في « ثرثرة فوق النيل » يغازل نجيب محفوظ الروائي
فن المسرح غزلا شديدا حقا .

فهو لا يكتفى بتطوره الفني السابق الذي كان من
أثره اختزال الأجزاء الوصفية والمروية في رواياته ،
وتخليص حواراته من كل ترهل لفظي ، والاعتماد فيه على
الجميل القصيرة ، بل والكلمة الواحدة أو الكلمتين أحيانا
لا يكتفى نجيب محفوظ بهذا ، بل يصمم روايته

بشكل يدخلها ، بطريقة أو بأخرى في رحاب المسرح
الحديث فيها عن المسرح لا ينقطع ، من أولها إلى
آخرها . وإبطالها يدخلون مسرح الأحداث ويتكلمون
ويخرجون ويدخلون لا يقدمهم لنا شيء إلا حوارهم
والقليل جدا من الوصف أو الرواية ، سواء تم هذا على
المستوى الواعي أو عن طريق المونولوج الداخلي .

ونقطع من الرواية ثلاثا وثلاثين صفحة قبل أن نعرف
شيئا على سبيل اليقين عن أشخاصها ، وذلك حين يأخذ
يقدمهم لنا دون جوان رجب القاضي . وهو يصوغ تقديمه
بطريقة تذكرنا بما يجيء في قائمة الشخصيات في
المسرحيات من تعريف قصير بها .

وحين ينتهي رجب القاضي من تقديم آخر شخصياته
وأكبرها أهمية من وجهة نظر الحركة الفكرية ، وهذا
يتم في الصفحة التاسعة والأربعين ، تكشف أن الأنسة

سمارة بهجت ليست صحفية نابهة فحسب ، بل هي
تعتزم كذلك أن تكتب مسرحية . فهي مفرمة بالمرح ،
وتعتقد أنه تركيز ، وكل كلمة فيه يجب أن يكون لها معنى
ثم نعلم من بعد أن سمارة قد اتخذت من شخصيات
العروامة وعلاقاتهم المتشابكة وآرائهم ومواقفهم من غيرهم
ومن الحياة مشروعا مسرحية .

ويطلعنا الكاتب على مشروع المسرحية ، متخذا من هذا
الاطلاع وسيلة فنية عميقة الاثر بالتعليق على أبطاله
الرئيسيين من وجهة نظر القادمة الجديدة ، التي تحدث
بمجيئها وبآرائها وتعليقاتها ودوامات من الاثر في بركة
العروامة الراكدة .

كما يصبح مشروع المسرحية نوعا من البعد الجديد ،
أو امتدادا محتملا لشخصيات الرواية ومصائرهم ،
لا نملك وقد اطلعنا عليه إلا أن نضعه في الاعتبار ونحن
نرقبهم يتحركون بلا تصميم واضح مقترين أو مبتعدين
عن أدوارهم التي رسمت لهم في مشروع المسرحية .
وهكذا يصبح مشروع المسرحية عملا فنيا يحبل به
عمل آخر أكبر منه أو في صورة أخرى يصبح مسرحية
صغيرة بالامكانية داخل شكل فني روائي يسعى الى أن
يصبح هو الآخر مسرحية .

والواقع أن دور سمارة في « ثرثرة فوق النيل » هو
دور درامي في المحل الأول . انها تأتي لتحول العلاقات
اللزجة بين الشخصيات الى علاقات محددة . أو هكذا
تحاول على الأقل

يقول رجب القاضي :

— ما المسرح إلا كلام !

ويرد مصطفى راشد باسم :

— كهوامتنا سواء بسواء

فتقول سمارة باهتمام :

— العكس هو الصحيح ، المسرح تركيز ، وكل كلمة

فيه يجب أن يكون لها معنى .

فسمارة تدخل المنظر اذن لتحيل الرواية الى مسرحية

وهي تنجح في هذا فعلا في حالة : رجب القاضي ، زير

النساء الذي يستعصى عليه أن ينال سمارة الا بشروطها

هي ..

وحالة أنيس زكي الذي يحفره وجودها وغرامه المكبوت

بها الى تذكر ماضيه الذي كان ثوريا يوما ما ، فيتخذ

موقفا ايجابيا لمدة قصيرة يعلن فيها أن عليه أن يقول

ما يجب قوله .

أما هي ، فانها نكتشف في ساعة الجسد أنها جادة

بالارادة فقط وليس بالفعل . وان العبث يهاجمها هي

الآخرى فلا تنجو منه الا بالتصميم ويقول لها أنيس :

اذن فهي الهزيمة .. فتنفى الهزيمة في حدة . وتقول :

الناس — دون اختيار منهم — ما بين صعود وهبوط .

وهكذا تقدم لنا سمارة بهجت مشروع المسرحية ، وتتولى

هي اخراجه والتمثيل فيه .

وتتحول « ثرثرة فوق النيل » الى نوع فريد من

الروايات ، نوع الرواية التي تنقلب الى مسرحية

كدودة القز التي تبدأ دودة ، ثم تنسج حول نفسها

مشروعاً من الحرير ما تلبث أن تخرج منه خلقاً آخر .

أما بنك « القلق » فانها سلسلة محكمة الحلقات من

الرواية والمسرحية معا . وتوفيق الحكيم محق تماماً

اذ يسميها مسرحية . انها لا تبدأ كثرثرة فوق النيل —

رواية ثم نستحيل مسرحية . بل هي رواية ومسرحية
منذ البداية حتى النهاية .

هي فعلا نموذج لما كان يتطلع اليه برناردشو من فن مولد
يقرا ولا يمثل . أو فلنزد على شو ، وفي أذهاننا ما جد
على المسرح العالمى من تحول من دراما الكلمة وحدها الى دراما
المسرح الشامل بفنونه المتعددة - ولنتقل ان بنسك القلق
تقدم مادة طيبة جدا كثيرة الطرافة ، للقراءة ، فاذا أريد
أن نحيلها عرضا مسرحيا وجب أن نستعين بعنصر
أخرى من عناصر الفرجة ، مثل فن الراوية ، والمعلق ،
والشعر والاغنية ، والرقص وفنون السيرك ، والانشاد
الجماعى « الكورس » .

وهي عناصر لن نتعب كثيرا فى ايجادها فهي منتشرة
فى بنك القلق ، التى تبدأ حوادثها فى كبارهه يجمع بين
اراء أدهم السياسية وعناصر الفرجة السالفة الذكر :
السيرك والمونولوج والاغنية .. الخ .

أما لماذا اختار توفيق الحكيم أن يمزج الرواية
بالمسرح ، مع أن هذا المزج لا يحل له - فى الوقت
الحاضر على الأقل - مشكلة الانتشار بين الجمهور
العريض ، الذى من أجله جمع بين فنان الفرجة وفنان الفكر ،
فسؤال يمكن أن تكون له أكثر من اجابة

ان الرجل الذى بدأ للرواية المصرية عهدا جديدا باخراجه
« عودة الروح » ، تم متابعته كتابة الرواية خلال مجراه
المسرحى بأعمال مثل : العش الهادئ ، والرباط المقدس ،
لا ينسى بسهولة أرضه الروائية مهما كتب للمسرح

ان توفيق الحكيم - كما قلت آنفا - روائى بقدر ما هو
مسرحى . ولانه كذلك ، فلا يستغرب منه أن يضيق - بين

الحين والحين - بقيود المسرح الكثيرة فيسمى للكتابة في
فن الرواية الصرف تارة ، وتارة أخرى يميل الى توسيع
حدود البيت المسرحي ، بتهجينه بشيء من فضفضة
الرواية

كذلك ، استبدت بتوفيق الحكيم دائما رغبة في
التجريب . رغبة لم تملأها عليه طبيعته الفنية القلقة وحسب
بل وجدها - على المستوى الموضوعي الصرف - ضرورة
لا فكاك منها .

ومن يطالع مقدمته المؤثرة التي قدم بها لمجموعة «المسرح
المشروع» وشرح فيها «مأساته» ومأساة الجيل الذي انتمى
اليه ، اذ تفتحت عيونهم على الدنيا فوجدوا المنظر الادبي
خلاء أو يكاد ، الا من القصيدة والمقالة ، يدرك على الفور
ان قلب توفيق الحكيم بين القوالب الفنية لم يكن جريا
وراء الازياء الحديثة - وان دخل هذا في الاعتبار أحيانا
- بل كان رغبة عميقة للفنان في البحث عن قبة فنية
يرضاها - يرضاها مؤقتا ، ولا يلبث أن ينتقل منها الى
غيرها

ومنذ البداية ، نجده يقول لصديقه اندريه : « انها
دائما حالة القلق والبحث والتنقيب عن الاسلوب . » (١)
ويربط بين هذا البحث الفني وبين البحث عن حياته هو :
« اتقطع شكا وقلقا وبحثا يا صديقي اندريه ، لاعن اسلوب
الادب وحده ، بل عن اسلوب حياتي » (٢)

وفي زهرة العمر ايضا : « اه . . لو أمكن ادخال الحوار
قالبا أدبيا . . في الادب العربي »

وفي مقدمة المسرح المشروع : « هنا اذن سر رحلتى القلقة
في كل الجهات ! فأنا أحاول في قلق جنوني ان اسارع

(١ ، ٢) زهرة العمر ص ١٩٠

الى ملء بعض الفجوة على قدر امكاني وجهدي وأن أقوم
في ثلاثين سنة برحلة قطعها الادب المسرحي في اللغات
الاخرى في نحو ألفي سنة . »

هي رغبة أصيلة اذن لارضاء النفس واثراء الفن ،
وليست محاولات متصلة للدعاية او ركوب الموجهات الجديدة
بأى ثمن . وهي محاولات تحسب للفنان أو عليه بقدر
مايجيد في كل تجربة ، ولا يمكن بأى حال ان نعتبر القلب
بين الاشكال ، او مايسميه الحكيم نفسه الرحلة بين
الانواع شيئاً ينبغي الاعتذار عنه ابتداء . على النقيض يجدر
بنا ان نمتدحه في المبدأ ونراقبه - بامل - لدى التطبيق



من الرواية انتقل توفيق الحكيم الى صيغة مسرحية شعبية
وجد أنها تسبق مسرح السامر في تاريخنا المسرحي ،
وهي صيغة مسرح الراوية والمقلد

وكان الحكيم قد عرف التمثيل المرتجل من قبل ،
في فرقة ألفها ، وفي تمثيل لفصل من الفن المرتجل -
كما تقدمت الاشارة

ثم كتب لمسرح السامر مسرحية الصنفقة ، وعنى
بتبسيط لغتها الفصحى وتقريبها قدر الطاقة من لغة
التخاطب اليومية بين الفلاحين ، وصممها بحيث تقبل
التمثيل في الهواء الطلق بدون مناظر ، ولا خشبة مسرح
وادخل فيها بعض العادات الشعبية الماثورة ، مثل النذب
والدق على الدفوف وترديد المراثيات الشعبية المعروفة
باسم « العديد » ومثل الرقص والفناء ودق المزاهر
وغير ذلك من فن الريف

كما استغل أغنية شعبية رمزية في مسرحية ياطالع
الشجرة ، ومعتقدا شعبيا في حكمة الواصلين والمبروكين
أولياء الله وقدرتهم على اتيان المعجزات ، واتبع هذا

باستغلال لفكرة القرين ربط بها بين الزوجة والسحلية -
فعل كل هذا كي يصب في قالب شعبي الموضوع
الرئيسي الذي تتناوله المسرحية وهو الرجل والمرأة
وما بينهما من صراع حول أساليب الخلق المختلفة

كل هذا - ومسرحية ياطالع الشجرة خاصة - كان
ارهاصا بهذا الذي طلع به توفيق الحكيم على الناس من
دعوة الى تبني مسرح الراوية والمقلد ، مع الاستعانة
بالمدايح أحيانا ، لخلق قالب مسرحي عربي يسع انتاجنا
المحلي بكل ما فيه من خصائص قومية هي ملك لنا
وحدنا ، ولا يرفض - في الوقت ذاته - أن يحتوى فن
العالم الواسع

ويرى توفيق الحكيم في مسرح الراوية - المقلد مزايا
كبيرة أولها تحطيم الحاجز الفاصل بين الفنانين وجمهور
النظارة ، وهو الحاجز الذي خلقه لدينا استخدامنا
المتواصل للقالب الغربي التقليدي القائم على ممثلين يلعبون
على منصة عالية ، وجمهور منفصل عنهم يجلس في قاعة
أو مقاصير . وكل هم الممثلين أن يلقوا على متفرجيهم ملاءة
سحرية تنومهم - ويحسن أن تخدرهم - حتى ينسوا
- مؤقتا - أن ما يدور امامهم ليس لعبا ، وانما هو حقيقة
تجرى حوادثها فعلا

ففي تحطيم هذا الحاجز اشراك للنظارة في العرض
المسرحي اشراكا فعلا ، فالفنان في مسرح الراوية
المقلد ، يقول للجمهور : اسمعوا ! ماسوف تقدمه لكم
الان ليس حقيقة وانما هو لعبة . تعالوا نلعبها معا .
سأطلعكم مقدما على أسرارها . فانا فلان الفلاني الذي
يميش في الحياة الواقعة ، ولكني سأقلد لكم خلال
ساعة أو ساعتين شخصية كذا وكذا

اذ ذاك يتحول العرض المسرحى الى شيئين بدلا من
شيء واحد . فهو لعبة محددة تقدم ويتفرج عليها الناس ،
وهو أيضا لعبة ثانية يقوم بها جمهور يقظ نشط يتتبع
فيها الوسائل المختلفة التى يخرج بها الفنان من الواقع
الى اللعبة المرة بعد المرة . هى - فى لغسة توفيق
الحكيم - لعبة الفرجة على الثوب وبطانة الثوب معا .
ومن ثم تتخلف لدينا مسرة مزدوجة (١)

ثم ان هذا القالب قليل النفقات الى حد بعيد . فليس
فيه خشبة مسرح ولا ديكور ولا اضاءة ولا تنكر ولا ملابس
وانما العمدة فيه هى على العنصر البشرى - على مهارة
الراوية والمقلد ، وقدرتهما - بالفن الخالص - على شد
انتباه الجمهور

وهذا بدوره يؤدى الى مزية ثالثة هى سهولة تنقل
العرض المسرحى بين سسواد الشعب - الفلاح فى قريته ،
والعامل فى مصنعه ، والفئات الشعبية فى المدينة فى
اسواقها ونقط تجمعها المختلفة

واذا امكن لنا ان نصب فى هذا القالب - الى جوار
تراثنا الشعبى المعروف لنا فى مصر بعضا من التراث الادبى
الرسمى ، مثل قصص الاغانى الواردة فى كتاب الاصفهائى
وما تحويه مقامات الحريري وبديع الزمان وكتب الجاحظ
من قصص وشخصيات ومواقف وحوار ، فان هذا يكون
أدعى الى انضاج هذا القالب ، وتأكيده قيمته الفنية (٢)

(١) فى ربيع عام ١٩٦٩ شاهدت فى سوق جامع الفناء ، بمراكش
فن الراوية - المقلد ، حيث عرض فنان شعبى اسمه ملك القصدير
امامنا مسرحية كاملة قلدها فيها شخصيات بينها راعى البقر ، والفتاة
اللعب ، ومحادثة كاملة بالتليفون كل هذا قدمه بمفرده

(٢) اقرب الحكيم من هذا الهدف اقترابا واضحا فى كتابة : الشعب
امير الطفيليين ..

ويمضى الكاتب فيقول انه اختار فى كتاب « قالبنا المسرحى » نماذج قصيرة لبعض الاثار المسرحية الكبرى ، بعد صبها فى قالب العربى الذى يدعو اليه ، وان كان يحذر من صعوبة سوف تعترض التنفيذ ، وهى ايجاد المقلد الموهوب . فالمقلد غير الممثل . الممثل يتقمص الشخصية ، بعد تدريب سابق على هذا ، ويدخل المسرح وهو متلبس بها تماما ، فلا يبذل جهدا بعد هذا

أما المقلد فهو يتقدم الينا شخصا عاديا باسمه الحقيقى ، ثم يرسم لنا الشخصيات تحت اعيننا رسما واعيا ، مع احتفاظه طول الوقت بشخصيته الحقيقية ، مثل النحات أو المصور أو الرسام الذى يباشر عمله فى حضورنا داخل عمله ويسمح لنا بأن نتابع العجينة فى يده وهى تتشكل ، أو الألوان وهى تتناسق ، أو الخطوط وهى تبرز الملامح وما يقوله الحكيم هنا صحيح لأشك فيه . فان موهبة التمثيل على المكشوف هذه - موهبة نادرة - خاصة وأن المقلد يطلب إليه أن يمثل لا شخصية واحدة وحسب ، بل حشدا من الشخصيات فى العرض الواحد

على أننى أرى أن الشئ الذى قد يكون أعسر بمراحل من عمل المقلد ، انما هو عمل الحاكى ، أو الراوية . فان المقلد على كل حال ، لديه مادة يعرفها ، ويعرف كيف يؤديها مهما تعددت الشخصيات

أما الذى يعيش على ما يشبه فن الارتجال - ويكسب هيشه عن طريق النكتة العفوية ، أو التعليق اللطيف المبتكر أو الذكاء الشديد الذى لاغنى عنه لتقديم الاحداث والشخصيات ، واستحضار الجو الذى تعيش فيه وتتألق فانما هو الحاكى

وهو فى الوقت ذاته العنصر الجديد حقا فى القالب

المسرحى الذى يقترحه الحكيم . فمن طريقه ينكسر الحاجز بين القاعة والخشبة ، ويرتبط الفنان المؤدى بالجمهور المستقبل ، ويعرف المتفرجون أن ما يشاهدونه هو لعبة حقا ، وليس تمثيلا - لعبة هم مدعوون للمشاركة فيها

وفضلا عن هذا فإن الحاكى هو وسيلتنا الوحيدة لتقريب أو تبسيط النصوص العالمية . والاضافة اليها اذا لزم الامر . فان عمله هو خارج النص . ويمكن له - دون حرج - ان يعلق ، أو يفسر ، أو يلقي ضوءا جديدا على النص ، مما يتيح للقلب العربى الذى يدعو له الكاتب ان يكون ذا فعالية حقيقية فى النظرية المسرحية وفى التطبيق معا

بل الواقع اننا مالم نستغل الحاكى فى الأغراض السالفة الذكر ، فإن دوره سيهبط الى مستوى مجرد قراءة الارشادات المسرحية الموجودة فى نسخة التمثيل . وهذا بالطبع لا يقدم شيئا جديدا بالفعل ، فان العرض المسرحى جدير اذ ذاك أن يصبح عرضا عاديا يصحبه ما يسمى فى الاذاعة « بالتعليق الجارى »

علينا أن نكتشف الحاكى الموهوب الذى يضيف من ذات نفسه قيمة واثرا للعرض ، مثلما يفعل معلقو مباريات كرة القدم الموهوبون حقا ، الذين يتمتعون بقدرة لا ينافسهم فيها غيرهم على ربط المباراة بالمشاهد أو المستمع بأنفسهم ، كل هذا فى وحدة واحدة لا تتجزأ ، وبحيث يصبحون هم انفسهم فنانون مؤدين

وملاحظة أخرى تتخلف لنا من قراءة النصوص التى اختارها توفيق الحكيم من المسرح العالمى وصحبها فى قلبه المسرحى . وهى ان التفاعل بين النص المختار وبين القلب قد جاء ضعيفا بدرجة ملحوظة فى حالة التراجيديات

بينما ظهر له أثر واضح فى الكوميديات ، وخاصة دون
جوان ، والمشاهد الفكاهية من برجينت

ولعل هذا يشير الى ان القلب الجديد أكثر تهيؤا
لاستقبال الكوميديا والفارس منه لاستيعاب التراجيديا .
وهو أمر غير مستغرب ، فان التراجيديا تعتمد فى أثرها
على ان يتمثل الناس أحوالهم فى أحوال الشخصيات
التراجيدية ، وهذا التمثيل يلغيه تماما أن يفصل فاصل
ما بين الحدث وبين مستقبل الحدث

أما الكوميديا وتفرعاتها المختلفة ، فانها تعتمد أساسا
على النقد . نقد الغير ، لا نقد المتفرج . والمؤلف يتملق
جمهوره - فى معظم الاعمال الكوميديية - بأن يقول لهم
سأعرض أمامكم جمعا من المفلقين لتضحكوا منهم . وحق
لكم أن تضحكوا فأنتم فى الواقع أذكاء ، بارزون ، نابهن
فالانفصال بين الحدث وبين المتفرج مقصود . وهو
دعامة الفن الكوميدي . من أجل هذا يحتمل هذا الفن
وجود معلق ذكى وراوية بارع متعدد المواهب من النوع
الذى يرحب به قالب الحكيم

ومن قالب الحاكي - المقلد ، انتقل توفيق الحكيم
للكتابة للمسرح المرتجل

وكنى أزوره ذات يوم ، بعد ظهور كتابى : «الكوميديا
المرتجلة فى المسرح المصرى » ، فوجدته مهتما بصيغة
المسرح المرتجل مدركا لما يمكن ان تبثه فى المسرح المصرى
من حيوية ونضرة ، اذ أنها - هى الاخرى - تسعى الى
تحطيم الحاجز بين الممثلين والنظارة ، لا تبالى فى سبيل
هذا بالغاء عنصر التخيل الذى تعتمد عليه الصيغة الغربية
غير ان الحكيم أبدى تحفظا فى نقطة واحدة تلك هى

مدى تلاؤم صيغة المسرح المرتجل مع رقابة الدولة ، فما دام جزء من النص سوف يترك للإبداع الفوري للممثلين ، ومادام هذا الإبداع غير معروف مسبقا ، فضلا عن أنه متغير بين الحين والحين ، فإن النتيجة أنه لن يكون هناك نص ثابت لعرض مسرحي ما ، تستطيع الدولة أن تطلع عليه فتجيزه أو تعدل فيه أو ترفضه

واعترفت - مع توفيق الحكيم - بأن هذه صعوبة فعلا ، وخاصة في ظروف بلادنا الحاضرة . ولكنني وجدت حلا في أن يمارس الفنانون موهبتهم في الارتجال أثناء التدريبات حتى إذا ثبت لديهم نص ما كان هو الذي يعرض على الرقابة ويستمر العمل به أياما حتى تعن فرصة أخرى للتغيير في الأماكن المخصصة للارتجال في نص ما ، فيحدث هذا التغيير ويعرض بدوره على الرقابة وهكذا

هذا - بالطبع - حل وسط ، والحل الأمثل أن تعطى للرقابة الخطوط العريضة التي يتم داخلها الارتجال ثم يترك لفطنة الفنان وضميره أن يمارس موهبته بما لا يؤذي أحدا

وفي زيارة أخرى دار الحديث بيني وبين الحكيم عن القيمة الفنية للكنز الكبير الذي نسميه ألف ليلة وليلة . واتفقنا على أن ثمة مواضع كثيرة فيه تحسوى مواقف مسرحية ممتازة تصرخ طالبة التأليف

وقلت له أن ثمة موقفا من هذا النوع يحسوى فكرة فائنة ما أجدر مؤلفا مسرحيا فطنا أن يستغلها . ذلك هو الموقف الذي تعرضه حكاية هرون الرشيد مع محمد بن علي الجوهري ، والذي يبدأ قرب نهاية الليلة الثانية والعشرين بعد الثلاثمائة

تقول الحكاية ان هرون الرشيد أرق ذات ليلة أرقا

شديدا فاستدعى وزيره جعفر البرمكى وأعرب له عن
رغبته فى أن يتفرج فى شوارع بغداد وينظر فى مصالح
العباد ، متنكرا فى زى التجار

وقال له الوزير سمعا وطاعة ، وقاموا فى الوقت
والساعة : هارون الرشيد ، ووزيره وسيافه مسرور ،
بعد أن خلعوا ثياب الافتخار ، ولبسوا لبس التجار

وعلى نهر دجلة راوا شيخا قاعدا فى زورق ، فطلبوا
إليه أن يتيح لهم النزهة فى زورقه . وأبى صاحب الزورق
وقال أن هرون الرشيد ينزل فى كل ليلة بحر دجلة فى
زورق صغير ، ومعه مناد ينادى أن كل من شق دجلة
فى مركب ضرب عنقه أو شقق على صارى مركبه

غير أن الخليفة وصحبه يفرون العجوز بدينارين فيوافق
على المخاطرة ويمخر بهم ماء دجلة فلا يلبث زورق فاخر
أن يبدو لهم فى كامل أبهة الملك ، محاطا بالخدم والاتباع
من كل ناحية

وكان فى الزورق شاب حسن ، جالس كالقمر على
هيئة هرون الرشيد ، وبين يديه انسان كأنه الوزير جعفر
وعلى رأسه خادم واقف كأنه مسرور السيف وبجانبه
سيف مشهور ، فاشتد عجب هرون الرشيد ووزيره
جعفر ولما علما من العجوز أن هرون الثانى هذا قد ظل
عاما كاملا وهو على هذه الحال وعدا صاحب الزورق
الخمس مائة دينار أن هو أخذهما فى نزهة مماثلة فى الليلة
التالية . وقبل الرجل العرض المفرد ، وجاء الخليفة
والوزير فى الليل ونزلا مركب العجوز ، فلم يلبثا حتى
أهل عليهما هرون الثانى وحاشيته فى مزيد من الأبهة
والفخامة ، فأعطى الخليفة صاحب الزورق عشرة دنانير
كاملة ليمشى بزورقه فى محاذاة زورق هرون الثانى ،

بعيـث يظل زورق هرون الرشيد فى الظلام ليرى هـرون
الثانى وما يأتى من أعمال دون أن يراه

غير أن هرون الثانى يكتشف أمر مراقبيه ، ويستجوبهم
فلما يقال له انهم تجار غرباء يأخذهم الى قصره الليلة
بعد الليلة ، حيث يجدون هناك أبهة وأثاثا ورياشا وطعاما
وشرابا وجوارى حسان ، لم يتح لاحد من قبل أن يتمتع
بها جميعا حتى ولا هرون الرشيد ذاته .

وتمضى الحكاية بعد هذا ، فيكتشف هرون الرشيد
أمر هرون هـذا المزيف ، فاذا به تاجر غنى فتن بامرأة
جميلة فتزوجها ونعم بها ، فاخذت عليه عهدا ألا يسارح
قصرها دون علمها . غير أن عجوزا شريرة ماتزال به حتى
يخرج على وعده فيكون الفراق الاليم بين الحبيبين ، بعد
أن تأمر الزوجة اتباعها بجلد زوجها وحبيبها أقسى جلد

يعلم الخليفة هرون الرشيد بهذه القصة فيوفق بين
الشتيتين ويجمع الزوج الولهان وزوجته المحبة تحت
سقف واحد من جديد



شاقنى فى هذه الحكاية موقفها الاسـساسى : موقف
الخليفة الذى ينظر فاذا أحدهم قد أقام فى الخيال
دولة كدولته ، وصنع لنفسه فيها سلطانا كسلطانه سواء
بسواء ، بكل ما يتطلبه السلطان من مظهر وأبهة وخدم
واتباع ووزير وسياف .

وأعجبتنى مفارقة أن يقبض هرون المدعى على هرون
الاصلى ويسوقه امامه ، فلا يجد هرون الاصلى دفاعا عن
نفسه يقدمه ، وتعزيمه ضرورات الموقف من أن يظهر
شخصيته الحقيقية ، فيقع ، والحق والسلطان فى جانبه ،
فريسة للمزيف والخيال ، والادعاء

باختصار أعجبني أن يتحكم الخيال في الواقع ، وأن
ينظر الإنسان في مرآة فاذا صورته تأمر فيه وتنتهي فلا
يملك إلا أن يسير وفق رغباتها ولو الى حين

واتفقنا على أن هذه الحكاية تحوى كل عناصر الموقف
المعروف بـ « المسرحية داخل المسرحية » التي استخدمتها
الدراما مرارا . « هاملت » - « ست شخصيات تبحث
عن مؤلف » - « الطعام لكل فم » . . الى آخره .

وانقضت الجلسة الممتعة ، ومضت أيام نسيت فيها
هذا الحديث الى أن دعاني توفيق الحكيم ذات يوم لمقابلته
وقدم لى مسرحية كتبها من وحي الموقف الذي ناقشناه
من أيام ، وصبها - لدهشتى وسرورى - في قالب المسرحية
المرتجلة ، بعد أن أضاف الى هذا القالب أبرز مزايا
مسرح الحاكى - المقلد ، وهو الحاكى الفطن ، اللبق ،
الحاضر النكتة والبديهة

في مسرحية الحكيم يتقدم مدير فرقة مسرحية ومعه
الممثلون الى الجمهور ويشرح لهم الموقف الليلة - يقول
لهم ببساطة : الليلة نرتجل

ويشرح لهم معنى المسرحية المرتجلة ويبين صعوبة
هذا العمل ، ثم يأخذ يستعرض معهم الحكاية المناسبة
التي يمكن أن يدور حولها العرض . ويقترح المدير حكاية
من ألف ليلة . حكاية هرون الرشيد مع محمد بن على
الجوهري . لان الممثل فيها يستطيع أن يكون جسادا او
ساخرا حسب طبيعته أو قدرته

ويحكى مدير الفرقة الموقف الرئيسى فى الحكاية ، ثم
يأخذ رأى الجمهور فيها ، فيبدى الجمهور رأيه . وبعدها
يترك للممثلين فرصة لاختيار ما يرون انفسهم قادرين على
أدائه من الادوار ويتتابع الممثلون يشرحون للمدير ما يفهمونه

من ادوارهم وكيف سيجسدون هذا الفهم ، واى الفاظ
سوف يستخدمون ، ثم تتتابع حوادث المسرحية

يجعل الحكيم من هرون الرشيد الثانى ووزيره جعفر
وسيلة لنقد تصرفات هرون الرشيد الاصلى ووزيره .
فهذا هرون الرشيد الاصلى جالس فى قصره ، فاذا
بوزيره جعفر يدخل عليه وينهى اليه نبأ جماعة من
الناس اقامت لنفسها دولة كدولته بما فيها من خليفة
ووزير وسياف .

ويمجب الخليفة ويقرر أن يذهب ليشاهد هذه
الجماعة بنفسه متخفيا فى زى التجار .

وهنا يتدخل مدير الفرقة لشرح النقلة ، ويقدم
المشهد التالى - حيث تقوم الجماعة المشار اليها بتمثيل
ما يجرى فى قصر هرون الرشيد الاصلى من مفاسد ،
واهمال لشئون البلاد وجرى وراء الملذات . ويغتاب
هرون الرشيد الثانى هرون الرشيد الاصلى ، ويغتاب
جعفر الثانى نظيره الحقيقى ، ويندد السياف مسرور
الثانى بالسياف مسرور الذى يقطع رقاب العالمين فعلا
لا تمثيلا .

يدور هذا كله بمحضر من هرون الرشيد الاصلى
ووزيره وسيافه ويتململ الثلاثة ويتصل بينهم الهمس
والاعتراض ، والرغبة فى الفتك بالمثلين مما يثير انتباه
واحد من الحضور ، فلا يلبث أن يتبين حقيقة الجالسين
فيصرع بتنبيه هرون الرشيد المزيف .

وهنا يقلب هرون الرشيد الثانى الاسطوانة ، ويمدح
الخليفة ووزيره بلا تمهيد ، وينبه وزيره الى وجود هرون
الاصلى وحاشيته بين الحضور فيمدح الوزير المزيف
العهد السعيد .

وهنا لابد أن يكون الجمهور قد لاحظ التغيير المفاجيء
لذلك يشير توفيق الحكيم بأشراكه في العرض عن طريق
سؤاله عن سبب التغيير ، وينص على أن يتولى مدير الفرقة
سؤال الجمهور بطريقة غير مفتعلة ، ويحذر من اللجوء
الى الطريقة القديمة - طريقة دس بعض الممثلين بين
النظارة ليقوموا بدور متفرجين .

ويقول هرون الثانى ووزيره فى تبرير المديح المفاجيء
انهما يعبران الان عن رأيهما الحقيقى ، أما الدم السابق
فكان مجرد ترديد لوجهة نظر الاعداء والحاسدين .

ويرى هرون الاصلى من الانسب أن يفادر المكان
قبل أن يكتشف الجمهور وجوده هو ووزيره ، قائلا
للوزير ان عقاب هؤلاء المنافقين سوف يتولاه الجمهور
بنفسه .

وبعد انصرفهما يعود مدير الفرقة لسؤال الجمهور
فيرد هرون الثانى على الاستفسارات مصرحا بأن هرون
الاصلى وحاشيته كانوا موجودين ، فهل تراه كان يضحى
بحياته فى سبيل قول الحقيقة أم ينافق وينقلد نفسه
ووزيره من الموت ؟

وهنا يطرح مدير الفرقة السؤال على الجمهور : هل
الشجاعة مع الموت أفضل أم المداواة مع النجاة .
ويترك النقاش مفتوحا دون أى تدخل .

وواضح من الملخص المتقدم أن توفيق الحكيم قد نظر
الى حكاية ألف ليلة نظرة مؤلف مسرحى يحب الفكر
والفرجة معا ، فأعطى لتقمص محمد بن على الجوهري
شخصية هرون الرشيد مضمونا سياسيا ، وجعل
التقمص يقوم ، ليس للترفيه عن النفس والهروب الى

الخيال كما في ألف ليلة ، بل للمعارضة السياسية
عن طريق المسرح كذلك .

وبهذا اقترب الحكيم من تكتيك هاملت في المسرحية
داخل المسرحية إذ استخدم ممثليه المتجولين كى يرى عمه
كلوديوس صورة من جرمه ، ويعلمه بأنه يعلم بهذا
الجرم . فهذا أيضا استخدام للمسرح فى المعارضة
السياسية .

وأضاف الحكيم لصيغة المسرح المرتجل ميزة الحاكى
اللبق - كما قلت أنفا - كما أضاف خاصة التمثيل
على المكشوف ، بما يظهر الثوب وبطانة الثوب ، إذ جعل
الممثلين يختارون أدوارهم أمام الجمهور فظهر للعيان
مدى ما فى صيغة مسرح الحاكى ، المقلد التى اقترحها
فى قالبنا المسرحى من حيوية وأصالة ، وهما ميزتان
حالت النصوص العالمية التى اختارها دون ظهورهما
على وجه مقنع .

فلعل أحدا من فنانينا المسرحيين المهتمين بالتجديد
عن اقتناع حقيقى وليس لمجرد التظاهر والاستعراض ،
أن يتبنى هذه الصيغة المعدلة لمسرح الحاكى - المقلد
ويضعها موضع الاختبار ، بعد أن خطا الرائد الكبير
خطوة كبيرة نحو البحث لمسرحنا العربى عن صيغة حية
يمكن أن تنبض فعلا بنبض الأمة العربية فى أية مناسبة
وفى كل مناسبة ..

خاتمة

« جهدى أكبر من موهبتى .. »

قالها توفيق الحكيم فى سطور الاعتراف القليلة التى قدم بها لكتاب : سجن العمر .

وعند هذه العبارة نتوقف قليلا ونحن نتهيا لاختتام هذا الكتاب . فهى أحد المفاتيح الهامة لفهم وتقدير منجزات الحكيم فى حقل المسرح ، وفى ظيره من الحقول فى مقدمته القصيرة للمسرح النوع - وهى الأخرى اعترافية فى طبيعتها - يتحدث توفيق الحكيم عن ظاهرة التنوع فى إنتاجه ، ويردها الى « المحاولة المجنونة الفلقة لسد فجوة هائلة ، كان يجب أن تملأها تجارب سلسلة متصلة من أدباء القرون الماضية . »

لذلك لم يكن مفر أمام توفيق الحكيم - وجيله - من أن « يكتب ويكتب ، ويسود الورق ويملأ الصفحات بظلام المداد فيما لا جدوى منه ولا نفع . »

فالشعور بأن الجهد الذى بذله الكاتب فى حقول الفن المختلفة قد كان دائما أكبر من أن ترتفع الموهبة لمستواه موجود عند الحكيم من زمن .

بل انه - فى كتاباته وفى أحاديثه الخاصة لى - ليعتبر أن عمله الرئيسى كان ينبغى أن يكون فى المسرح - حيث تكمن موهبته الانضج والاكثراصالة - وانه انما اتجه الى

ننون القصة أيضا « بدافع العقل الواعى والحاجة الماسة
- حاجة المواطن الى التعبير عن حماسه لبلاده وعن
رؤيته لتطور مجتمعه ، وحاجة الادب .. الى اقرار هذه
القوالب الجديدة على نحو جاد . لتحمل موضوعات
جديدة ما كان يمكن أن تحملها غير الرواية والقصة » (١)

توفيق الحكيم يعترف اذن - فى صدق واختلاص
مؤثرين - بأن ما قدمه لنا من أعمال فنية مختلفة لم يكن
كله فى المستوى الذى كان يأمل فيه .

وهو يرى أن هذا من طبيعة الأشياء . فقد قام الحكيم
بدورين مختلفين فى وقت واحد - يمكن وصفهما ، اذا
استعرنا لغة الزراعة - بأنهما فلاحا للأرض الخصبة ،
واستصلاح للأرض البور .

أما الأرض الخصبة فهي أرض المسرح ، وذلك - اذا
ادخلنا فى الاعتبار أن نشاط مصر المسرحى المعاصر قد
بدأ قبل نصف قرن تقريبا من ميلاد الحكيم ، وأن كان
الحكيم هنا قد زاد من خصوبة الأرض كثيرا ، وجلب لها
شيئا ثميناً دفع فيه الكثير من راحة البال ، وهو الاعتراف
بالمسرح فنا رفيعا جديرا بالكتابة له .

وأما الأرض البور - أو الأقل خصوبة - فهي أرض
الرواية ، التى كان ميدانها خلوا من أى نتاج فنى بالى
فيما عدا « زينب » هيكل ، فجاء الحكيم ووضع فى هذا
الميدان حجر أساس كبير وبناء من طابقين ، هرقت بهما
الرواية المصرية طريقها الى التطور والنضوج .

ثم التفت توفيق الحكيم من بعد الى المسرح ، ووهب
له نفسه ، يستمد له القصص والموضوعات من الاساطير
القديمة - أساطير اليونان والمصريين وحكايات الشعوب ،

(١) سجن العمر : ص ١٦٢

والقصص الدينى ، وموضوعات الساعة ، واخبار الصحف ، وقصص الدواوين والبيوت ، بل ويريد القراء فى اخبار اليوم ، وقصص التراث العربى التى حكاهما الجاحظ والاصفهانى والحريرى .

لم يترك مصدرا وقع له الا استمد منه ، ولم ينطبع بمدرسة فنية او شكل فنى جديد الا وكتب له او حاول الكتابة ، رافعا شعارا واضحا هو : انه فى مراحل الانشاء والتكوين ، تكون افضل السياسات الفنية هى سياسة البذر على اوسع نطاق .

لهذا فليس من المستغرب ان يجرى شىء من انتاج هذه البدور ضعيفا او غير مكتمل القوة ، فهذا شىء يحدث دائما عند كل الفنانين البنائين .

شكسبير ، الذى اخرج نحوا من سبع وثلاثين مسرحية لا يعترف عالم النقد الا لاربع منها فقط ببلوغ مستوى القمم .

وبرنارد شو الذى تعدى انتاجه الخمسين مسرحية ، يرى كثير من النقاد ان موهبته المسرحية قد نضجت فى واحدة منها فقط هى « القديسة جون » .

وتشيخوف كتب اربع مسرحيات جديدة بالاعتبار ، يرى النقاد ان بستان الكرز هى وحدها ، من دون الباقيات ، الجديدة بان توضع فى المستوى الرفيع .

ومرة اخرى يضار فن توفيق الحكيم بظاهرة خلو الميدان من مواهب فنية مكافئة لموهبته فى ميادين اخرى غير الادب .

ففى الحقول العالمية تستعير الفتنسون الموضوعات من بعضها البعض . تصبح « الحرب والسلام » عملا فنيا سينمائيا رفيعا ، يعرف بالاصل ويضيف اليه ابعادا

جديدة ، وتتحول « بيجمالون » شو الى لون فنى مستمد من طبيعتها ، فتعرفها الكومينديا الفئائية باسم سيدتى الجميلة ، وتبدأ بهذا حياة جديدة ، أرحب وأكثر فاعلية، وتراها الملايين ، وتلد البنات والبنين فى أشكال مختلفة وجنسيات متعددة .

يحدث هذا لان موهبتى تولستوى وشو قد وجسدتا مواهب مناظرة لهما فى حقلى السينما والمسرح . وقد عملت هذه المواهب على الاتراء ، الا على مجرد النقل . أما عندنا فننادرا ما ينفذ العمل الفنى بجلده اذا ما نقل من لون الى آخر - دع عنك ان يعرف حياة جديدة ، ويضاف اليه شىء ذو قيمة .

ولو أن لدينا مواهب كبيرة فى ألوان فنية متعددة مثل الباليه والأوبرا والأوبريت ، والمسرح الفئائى ، لتحولت أعمال كثيرة عند توفيق الحكيم لا تجد تمام التعبير عنها فى حدود المسرح ، الى أعمال فنية أخرى تستمد من الأصل وتضيف اليه .

وقد أشرت فى هوامش الفصول السابقة وفى صلبها الى بعض مسرحيات الحكيم التى أراها جديدة بأن تكسب حياة جديدة لو هى نقلت الى ألوان أخرى .

غير أن هذا كله يرمى الى مستقبل واعد أمام مسرح توفيق الحكيم ، بقدر ما يشير الى نقص حاصر فى هذا المسرح .

فسيظل هذا المسرح الى أمد طويل كنزاً من الأفكار والموضوعات والمواقف ينتظر من يحسن استغلاله فى المسرح والسينما والأذاعة والتليفزيون

وسيظل محتاجاً من النقاد الى تفسير تلو تفسير أما أنا فقد حاولت أن أقوم بجهد ما فى هذا السبيل فعمسى الا يكون قد أخطأنى التوفيق .

القسم الثاني

نصوص

ووشائق

اضحك أيها البلياتشو!

« .. أعلم أنك لا تحبني مكثبا . نعم ، يجب على أن أخاطبك ضاحكا دائما ، والا حق لك أن تصيح بي :
« اضحك أيها البلياتشو ! » كما حق للجمهور أن يصيح ببلياتشو ليون كافاللو في الأوبرا المشهورة !

نعم ، لماذا أطلعك على الأركان السوداء من حياتي ؟ أنت لا تأخذ حياتي على سبيل الجسد . فلألبس لك « الطرطور » ولأدهن لك الوجهة بالدقيسق . ولتدق الطبول ، ولينفخ في البوق ، وليرفع الستار عن الفصل المضحك :

اسمع يا سيدي ، أيام أن كان صديقك الشرقي يتناول الغداء في المطعم الالزاسي . لقد زعم أن السساقبة الرشيقة خادم المحل كانت تخالسه النظر . الواقع أنها منذ وقع بصرها عليه أول مرة وهي لا تفتأ ترمقه كلما مرت به حاملة طبق الكرنب المعمر بسجق « فرانكفور أو نصف بيرة أو واحد ، جين كامبير » لقد عجبت حقا لأمر هذه الجميلة التي سسخت على بكل هذا العطف ، إذ خصتني بالتفاتها دون أولئك المديدين الذين لا يأتون إلى هذا المكان إلا من أجلها . أجل يا سيد أذريه ، لم تكن أنت وحده الذي كان يصنع ذلك . لقد كانت هنالك عصبة شبان يظهر أنهم من النرويج ، كانوا يختلفون إلى

ذلك المطعم لرؤية (القمر) فى نصف النهار ! أما عن فرح توفيق الحكيم بهذا العطف الخاص فحدث ولا حرج . لقد شمع وانتفخ وقال لنفسه : « لعل ميزة خفية او ظاهرة فى هى التى استلقت نظر الفتاة ! »

واراد يوما أن يتسم لها ، ولكنه نظر قبل ذلك الى وجهه فى المرآة ، واذا هو فجأة يدرك سر نظرات الجميلة اليه . يا لخبية الامل ! وتذكر فى تلك اللحظة ان نظراتها كانت موجهة فى حقيقة الامر الى راسه . . الى شعره . . الى ذلك الشعر المنفوش (ارتستيك) ومن تحته ذلك الوجه الغريب بعينيه اللتين تشبهان عين اهل الاساطير الدينية المصورة فى الفسيفساء البيزنطية ، وشفتيه الغليظتين الاثريقتين كأنهما شفتا ساحر زنجى . . . عند ذاك تذكر أيضا ما قالت له فيه خادم الاسرة التى نزل عندها بحى . (فوجيرار) اول عهده بباريس . لقد دخلت عليه الخادم فى الصباح تحمل صينية الفطور . فوق بصرها عليه فى السرير . لا يبدو منه الا راس يطل من اللحاف الناصع كأنه راس يوحنا المعمدان على صينية الفضة . ولكن حاشا لله أن يكون هذا معمدانا ! صاحب مثل هذا الراس لا يمكن أن يكون من الادميين !

ذلك ولا ريب ما بجال بخاطر الخادم وهى تنظر الى شعري الذى هب قائما الى ما فوق مسند السرير فى شكل دائرة ، كأنه هالة من الهباب الاسود على حافة الوسادة البيضاء : اما الوجه فوق الوسادة وتحت الهالة فلم تره لحسن الحظ ، ومضت الايام ، واذا صاحبة البيت تقول لى ذات يوم باسمه وقد زالت بيننا الكلفة : أتدرى ما حدث فى صباحك الاول لدينا ؟ لقد جاءتنى الخادم تقول مرتاعة : « أتدريين يا سيدتى من حل بدارنا ؟ » فسألتها : من ؟

فأجابت C'est Le Diable انه الشيطان ! «

ولعلها صدقت . ولست أدري ما ذكرني الساعة بهذه
الحادثة التي كدت أنساها ، ولم يذكرني بها حتى خطابك
الممتع الذي حدثتني فيه عن ذلك القسيس الذي ظن
توفيق الحكيم بملايسه السوداء الشيطان أو المسيح
الدجال . اذن ما جاء بخطابك لم يكن محض خرافة ولا
تأليف ! من يدري . لعلى أخذت عن ابليس صورته وهيئته .
لكن .. هل تظن أن لى أيضا قلبه ؟ لا أظن . وبعد ..
فلتسكت الطبول وليفسل البلياتشو وجهه ، فقد انتهى
الفصل المضحك ! ..

« زهرة العمر »

شاعرة الرجاء ..

كنت فى كرسي النيابة العمومية ذات صباح متشجعا
بوسامى الاحمر الاخضر . وكان امامى « الرول » ، ذلك
الدفتى الطويل الذى تدون فيه ارقام القضايا واسماء
المتهمين والشهود ، وملخص وصف التهمة ومواد القانون
الخ . . وبين اصابعى ذلك القلم الذى يجب ان ادون به
الحكم الذى ينطق به القاضى فى كل قضية . . ولكن الحق
يقال : ما من مرة دونت فيها الاحكام كاملة فى ذلك «الرول»
فقد كان سكرتير المحكمة ، الله يستره ، هو الذى يسد
هذه الخانة بقلبه تطفافا منه وكرما لشقته بأنه من غير المعقول
ان اكون قد تتبععت كل القضايا بيقظة وانتباه . . على ان
المبالغة ان ازمع انى كنت اشرذ عن كل ما يجرى حولى
طوال الوقت . . هنالك قضايا وتفاصيل كنت اوجه اليها
كل التفاتى . . لعلى كنت اعرف بالفريزة ما ينفعنى كروائى
مما لا نفع لى فيه . . انى ما كنت طيق ثرثرة المحامين . .
فالقضية التى فيها مرافعة طويلة معناها عندى « غياب
ذهن » طويل وربما حوار قصير بين شخصيتين تافهتين فى
نظر المحكمة يثير فى نفسى كل تأمل وتفكير . . ولقد
سمعت فى ذلك اليوم الذى اتحدث عنه هذه المناقشة بين
القاضى وخفير نظامى تعدت عليه امرأة بالفاظ جارحة :

القاضى : ماذا حصل يا خفير ؟ .

الخفير : انا واقف في دركى جهة نقطة المموسات (يقصد المومسات) ضربت بعينى لقيت الحرمة المتهمة خارجة من بيتها حاطة ...

القاضى : حاطة ايه ؟ ..

الخفير : حاطة من غير مؤاخذة احمر وابيض ، ومتخططة وفي رجليها خلاخيل ، ولايسه شبشب زحافى .. وواقفة بين الجدعان في وسط الشارع في حالة هزار وضحك وصهايل بشكل مخالف للحشمة والكمال ..

القاضى : وكيف تعدت عليك المتهمة أثناء تأدية وظيفتك؟

الخفير : قلت لها عيب ياملموسة . ادخلى بيتك . فما كان منها الا أنها زغرت لى من فوق لتحت وتقصعت وقالت :

- اخرس يا غفير يامصدى قطع لسانك ، دا انا لما انفض شبشبى الصبح ينزل منه عشرين غفير زيك !

فظهر الاستنكار على وجه القاضى ، وظهر الاعجاب على وجهى . ان هذه المرأة فى نظرى قد فاهت بأقصى الفاظ التعدى ، وهى فى نظرى قد جاءت بأخصب صور الخيال الفنى . فما اظن هنالك ابلغ من هذه الصورة فى تحقير خفير . لو استطاع ذهن هذه المرأة ان يبدع صورة اخرى فى التجميل والثناء كما فعلت فى التقبيح والهجاء ، لكانت شاعرة . ونظرت اليها وهى فى قفص الاتهام فاذا هى هادئة ساكنة ويدها على خدها . وعلى شفيتها ابتسامة لعلها ساخرة .. انها معترفة . ولماذا ينكر شاعر قصيدة هجائه ؟ .. لقد روحت عن نفسها بما قالت وكفى .. ماذا يهم الثمن بعد ذلك ؟ .

ترى ماذا فى حياة هذه الساقطة ؟ .. لا أقصد حياتها الظاهرة التى يعرفها الخفير ورجال الضبط وزوارها

وزبائنها ، انما اقصد تلك الحياة الخفية في قرارة نفسها ،
هنالك ولاشك اشياء كثيرة رأتها وأحسستها ولا تكلف نفسها
التعبير عنها ، ولو انها أرادت أو استطاعت لجاءت بأعاجيب ،
ذلك أنها ستصف الاشياء بطريقتها هي ولغتها هي ..
ويا لها من طريقة ولغة ! .. خيل الى عند ذاك أن الشعر
في جوهره ليس مجرد ترتيل جميل للغة وصور نعرفها من
قبل . انه عملية اكتشاف لعالم له لغته وصورته ونبرته
التي تبهرنا لاننا نحس معها كأننا نسمعها لأول مرة ..
لو استطعت أن أجلس اليها وأتلقى عنها ؟ .. ليس اكذب
من الروائي الذي يفكر لاشخاصه بعقله هو ويتكلم عنهم
بلغته هو ، هذه المرأة مادة قيمة لي ، ولكن ... أنسيت
أنى أمثل الاتهام ؟ نحن في الحياة قطبان لا يلتقيان . وأن
التقينا فحول القفص . لاني انا العقاب وهي الجريمة ،
أنا السيف وهي الذبيحة .. ولا يمكن أن نلتقى للتفاهم
أبدا .. لاتفاهم الا اذا طرحنا عنى وسامى الذى يكبلنى
وانطلقت حرا اغترف من اعمساق تلك الشخصيات كما
يغترف المثال من الطين الذى يصنع به فنا ..

« عدالة وفن »

الفصل الثامن من مرجيته . " المرأة الجديدة ... "

النسخة الاصلية غير المعدلة (لم يسبق نشرها)

(صالون في دور نجيب بك حلمي . ابواب في الجوانب .
باب كبير زجاجي في الصدر اذا فتح امكن رؤية باب الدور
الخارجي الموصل للسلم العمومي للمنزل (للعمارة) .
اثاث الصالون من احسن ذوق . في احد الاركان مكتب . .
عند رفع الستار ، يكون نجيب بك حلمي ونعمت داخلين
المسرح من باب الجهة اليسرى راحلين ، أحدهما يجري وراء
الآخر فيعبران الصالون ركضا . . يخلو المسرح لحظة ثم
يظهران ثانية من باب الصدر يتضاربان بلطف . . نجيب
بلا جاكته . نعمت بجونلة التزيرة)

نجيب : (يقف يرتب ملابسه وكرافته) بس بقى . .
انت بهدلتيني خالص

نعمت : وانت يعنى مابهدلتينش . . شوف ايدى
احمرت ازاي

نجيب : شوفي انت عيني احمرت ازاي . . بسلامتها
ايدك راحت طابقة فيها كده ولا هي سائلة ان كانت دي
عين والا مناخير

نعمت : يعنى ايه كلامك ده ؟

نجيب : يعنى ان كان بيني وبين ماتعور قيمة ثلاثة
سنتي بس لو كانت ايدك الكريمه قربت شويه كنت بقيت
بفرده كريمه

نعمت : طيب وعائز ايه دلوقت ؟
 نجيب : ولا حاجة ابدا . انا قلت حاجة ؟
 نعمت : انت بقيت ثقيل . . يكون في معلومك دى آخر
 مرة . لا تهازرنى ولا اهازرك
 نجيب : صحيح ؟ أيوه . . طيب لما نشوف . . انت
 روخره ياستى يكون فى معلومك من تاريخه . . مزع
 جاكيتات ، كرافتات ، ضرب مخدات ، زغزغة ، دغدغة ،
 مرغمة ممنوعة ، آه فاهمة ؟
 نعمت : فاهمه . خلاص .
 نجيب : تعميليش فى جميل . . بدال ما احنا دايرين
 نزعل فى بعضنا كده . . تشوفى لى شوية بوريك والا
 قطرة لعينى دى .
 نعمت : برده ياختى بيقول عينه . ايه الدلع ده . .
 ورينى عينك دى « تقترب منه » انهى فيهم ؟
 نجيب : (بدون ان يشير الى عينه) اليمين
 نعمت : (تشير الى واحدة منها) دى ؟
 نجيب : وهى دى اليمين برده ؟
 نعمت : (تشير الى العين الاخرى) دى بقى .
 نجيب : دى الشمال يا ستى .
 نعمت : يعنى قصدك الاتنين شمال ؟
 نجيب : يا سلام عبللى النباهة . مش عارفه تطلعى
 اليمين ؟
 نعمت : لا . طلعتها لى انت .
 نجيب : اطلعها لك انا . (يشمس كفه) طب قربى
 بقى .
 نعمت : (تتناول بسرعة مخدة صغيرة من فوق الكنبه
 وترميه بها .) طب خد بقى .

نجيب : آه رجعنا لكده .. احنا قايلين ايه ؟

نعمت : انت اللى بديت

نجيب : الحق على .. تفصى لى عينى وكمان مش عاجب

نعمت : (تقترب منه بلطف) مآلها عينك بس . ياختى
عينك الاتنين جمالات .. زى عين الغزلان .. وبقك
خاتم سليمان .. ومناخيرك ..

نجيب : دهده . دهده . جر الناعم دا ليه ؟ اوعى
تكونى عايزه تستلفى فلوس ؟

نعمت : انا ؟ مين فينا اللى يستلف من التانى . انا
عمرى استلفت منك ؟

نجيب : وانا عمرى استلفت منك ؟

نعمت : الله .. انت حاتاكل على الـ ٣٠٠ جنيه ؟
نجيب : الكام ؟

نعمت : بقول لك الـ ٣٠٠ جنيه .

نجيب : انا استلفت منك ٣٠٠ جنيه ؟

نعمت : (تنهض له) نعم ؟

نجيب : امتى الكلام ده ؟

نعمت : من مدة شهر

نجيب : آه . أيوه . أيوه . أيوه . تمام . لك حق .
مضبوط . ياساتر داه انت عندك ذاكرة قوية قوى . الله
يجازيك . فكرتينى دلوقت انى لازم اردهم لك
نعمت : امتى ؟

نجيب : لما .. ان شاء الله .. أيوه . لما . هـ ،
نهايته . سيبينا من المواضيع البايخة دى . تعالى اعلمك
حتة لعبه ؟ جديدة لسه .. تبقى جدعه صحيح لو عرفتها
(فجأة لها .) الله ، الله .. شوفى نملة على كتفك

(نعمت تنظر حالا الى كتفها فيضربها نجيب بلطف على رقبته بكفه ، فتصرخ مبغوتة فيجرى نجيب هاربا فتجرى خلفه متعقبة اياه ويخرجان جارين من باب اليسار . باب الصدر الزجاجي يفتح ويدخل الخادم وخلفه رجل) .

الخادم : (للرجل وهو المحصل) يعنى اذا كان سيدى هنا مش كنت اقول لك .. مش عيب ؟

المحصل : يا حضرة انا لسه سامع اهو زعيسق وصراخ و ..

الخادم : دول يا حضرة اسم الله عليهم الصغيرين ولاد سيدى البك . ييلعبوا .. ييلعبوش ؟

المحصل : طب اسمع .. تبقى تقول للبك ان بكره الثلاث آخر معاد . ان ما دفعشى حانتخذ الاجراءات القانونية . فاهم ؟ تقول له كده

(فى هذه اللحظة تدخل نعمت من اليسار بأخرسرة فى الجرى فتصطدم بالمحصل غير ملتفتة له فلا تقف بل توالى الجرى قاطعة المسرح حتى تصل لباب اليمين فتدخل منه وتقفله خلفها بعنف وعجلة .)

نجيب : (يصيح من الخارج) تضربى وتجرى .. والله ما أنا فايتك . (يدخل خارجا من باب اليسار غير ملتفت للمحصل) راحت فين ؟

المحصل : (يتقدم له) ولا مؤاخدة يابك (المحصل يلقي على الخادم نظرة معنوية فيخرج الخادم يحك رأسه خجلًا)

نجيب : (يلتفت للمحصل مبغوتا) دهده . بسم الله الرحمن ...

المحصل : لا مؤاخذه .. بس جيت لسعادتك ع المبلغ . نجيب : مبلغ .. اخنا دلوقت فى ايه ولا فى ايه .

دا مبلغ ذوقك ؟ اعمل معروف سيبنا من المواضيع البايخة
دى .. بعدين (يتركه ويمشى)

المحصل : (يتكلم بحدة وشدة) طيب .. وهو كذلك
.. انا قلت لخدامك خلاص .. بكره آخر ميعاد .

نجيب : (بحدة وشدة أيضا) معاد ايه .. انت مين
انت ؟

(نعمت تفتح باب اليمين وتطل براسها ثم تختفى
وتقفله ثانيا)

المحصل : المحصل .. محل المواردى .
نجيب : (بلين وهدوء) طب وبس بتزعل قوام ليه .
كدا ؟

المحصل : مافيش زعل بس اصلنا بعثنا لجنايبك يطلع
تسمع جوابات ماردتش .. جينا لجنايبك هنا فوق السبع
مرات ويقولوا مش موجود .

نجيب : (بهدوء ولين) لا .. ماتزعلش . حقك
علينا . ولا تاخد على خاطرك أبدا .
المحصل : العفو يا بك .

نجيب : قل لى بقى كده فى الرواقه . حضرتك عايز
ايه ؟

المحصل : (بهدوء) عايز سلامتك والفلوس ؟

نجيب : سلامتى والفلوس .. طيب . خد النهارده
سلامتى . هـ . والفلوس ابقى تعالى خدها بعدين ..
تبقى اديك خدث دفعة م المطلوب . (يدين ظهره ليذهب
.. المحصل يستوقفه)

المحصل : (بضجر) ياسلام يا بك .

نجيب : والمبلغ ده . ماقلتليش يعنى . يطلع كثير ؟
المحصل : (وهو يبحث فى حقيبته) ٣٥ جنيه بس .

نجيب : (مرددا نفمة معنوية) ٣٥ جنيه بس . بس
٣٥ جنيه .. آه .. شيء بسيط .. (ينظر للمحصل
فيجده يبحث في جيوبه) بتدور على ايه ؟ عليهم ؟ هـ ؟
.. حاسلفهم لنا ؟

المحصل : يدور على الفاتورة . (يخرجها من جيبه)
آه . مضبوط .. ٣٥ جنيه (يقدمها لنجيب)
نجيب : (ينظر فيها نظرة واحدة) ٣٥ جنيه . اه .
وكانوا بتوع ايه دول بقى ؟
المحصل : ثمن موبليات .
نجيب : موبليات ؟

المحصل : أيوه .. الكراسى الفوتيل دول (يشير
لكراسى الصالون)

نجيب : الكراسى دول ؟ .. ٣٥ جنيه ؟ .. يعنى يقف
الكرسى بـ ١١ جنيه وكسور ؟
المحصل : أيوه .

نجيب : ياسلام .. غالى قوى . اف
المحصل : غالى ؟

نجيب : معلوم . غالى نار . دا مين يشتري كرسى
بـ ١١ جنيه ؟

المحصل : جنابك اشتريتهم من مدة سنة .

نجيب : اشتريتهم من مدة سنة ؟

المحصل : امال .

نجيب : على كده يبقوا بتوعى .

المحصل : لا ..

نجيب : لا .. ؟ مش بتوعى ؟

المحصل : أيوه

نجيب : طب حيث اتهم مش بتوعى أدفع حقهم

ليه ؟ (يدير ظهره ويمشى)

المحصل : (خلفه بسرعة مستوقفا اياه) بتوعك .
بتوعك . لانهم مستعملين .

نجيب : لقيتهم مستعملين ؟

المحصل : مضبوط .. ولا يمكنش يتباعو

نجيب : مايمكنش يتباعو ؟ طب وانا اشتريتهم ليه ؟

المحصل : (بضجر) اوه .. ما ينفعش دلوقت الكلام

ده .. خلاص يا بك الوقت راح

نجيب : ليه ؟! هي الساعة كام ؟

المحصل : (ضائقا ذرعا) يا سلام يابك . انت مش

سبق اخترتهم ، واستلمتهم ؟ لازم جنابك تدفع تمنهم

نجيب : طب مين يثبت ان انا مادفعتوش ؟

المحصل : ازاي ؟ مين ايه ؟

نجيب : خزينتكم مافيهاش ٣٥ جنيه ؟

المحصل : طبعا فيها .

نجيب : اهو هم دول بتوعى الى انا دافعهم .

المحصل : (بضيق) اف .. ياسلام على كده .

نجيب : طب ماتزعلش . ندخل في الجد بقى . طبعا

الى فوات دا كله كان من باب الفكاهة . ليس الا .. اه

ندخل في الجد . بقى انت ياسيدى عايز ٣٥ جنيه .

فتقول لى تحب تقبضهم شيك على البنك والا نقدية

نيكل من فيات القروش الصاغ والتعريفة ؟

المحصل : ٣٥ جنيه قروش ؟ يا سلام . لا . لا . لا

شيك احسن

نجيب : مش كدا ؟ انا استحسن لك الشيك برده .

اسهل (يذهب الى المكتب ويتناول من احد ادراجة دفتر

الشيكات ثم يقف فجأة كمن تذكر شيئا مهما) . بحق

انا كنت ناسى . انا لسه لازمنى حاجات كثير من محلكم .

خلى الحساب كله على بعضه أحسن . (يضع دفتر الشيكات محله)

المحصل : ايه اللى يلزم جتنايك ؟

نجيب : هو هوه . امال ايه . (يشير للكراسى)
الطقم ناقص . عايز كراسى ركن . تعرفوا تعملوهم ؟
المحصل : (ينظر للكراسى) موجونو ولا .. أما يابك
البويه اللاكيه الابيض هى دلوقت اخر موده .

نجيب : أهو أنا بالى فى كده . دا الطلب . يخلصوا
فى قد ايه فكرك ؟

المحصل : فى مسافة شهر غايته

نجيب : شهر ؟ ياسلام .

المحصل : كثير ؟

نجيب : نهايته . زى بعضه . عشان خاطرك . شهر
شهر بس خليه شهر فبراير علشان يكون أقصر
شهر .

المحصل : من فكرى يابك اذا كان كمان طاولات ركن
لاكيه ، ودولاب كتب لاكميه ، وبارفان لاكميه ، ومرايه
لاكيه ..

نجيب : بلاش لك .. اعمل معروف . دا كله مش
بمصاريف ؟

المحصل : بس يلزم كراسى الركن ؟

نجيب : بس .

المحصل : حاضر . سعيده يابك (يتحرك ذاهبا)

نجيب : سعيده مباركه يا أفندم . (المحصل يخرج)
أف .. (نعمت تفتح باب اليسار وتدخل المسرح بعد
أن تطل برأسها من الباب فترى المحصل خارجا)

نعمت : (لنجيب) ادبته فلوس ؟

نجيب : كنت حا اديه شيك . لو راح يقبضه كانوا
قبضوا عليه وعلى . . (يغنى) آه وعلى .

نعمت : ليه ؟ هي فلوسك اللى فى البنك راحت فين ؟

نجيب : تعيشى انت

نعمت : مش ممكن .

نجيب : وحياتك زى ما بقول لك كده .

نعمت : (تسدد نظراتها لعينيه) ففتح فى كويس .

نجيب : ما اقدرش افتح فى الشمس .

نعمت : اخص عليك . والنبي تقول لى بالحق .

فاضل لك قد ايه فى البنك ؟

نجيب : يهيك تعرفى ؟

نعمت : آه . . قول .

نجيب : بلاش تعرفى احسن . انصحك .

نعمت : يعنى يا سسيدي بتخبي على . طب والنبي

الناس كلهم عارفين .

نجيب : عارفين ايه ؟

نعمت : لاهم كانوا الناس هبل ؟ مش عارفين انك

بعت اوتومبيلك ؟

نجيب : وماله ؟ طب ايش عرفهم انى انا ما بعثش

اشترى واحد تانى ؟

نعمت : انت بعت تشتري واحد تانى ؟

نجيب : لا . . يعنى بس بقول . . ايه كمان ، الناس

عارفين ايه ؟

نعمت : عارفين انك ضسيعت ثروتك ويدوب اللى

فاضل لك . حته ايراد صغير مش مكفيك .

نجيب : دول الناس اللى عارفين كده . وانت عارفه

ايه ؟

نعمت : زيهم .
 نجيب : (ينهض) عال . اقللى بقى على كده .
 يتمطع ويمشى)
 نعمت : رايح فين ؟
 نجيب : رايح البس . الساعة تطلع كام دلوقت ؟
 نعمت : أربعة وشوية .
 نجيب : ياه . أربعة . أهو انت كده . يوم ماتكونى
 هنا لازم تضيعى النهار فى الكلام البايخ . قومى البسى
 من فضلك .
 نعمت : الكلام البايخ . يا افندى يا بايخ يا فارغ
 يا أشلان . (تمسك خناقه) يا مفلس .
 نجيب : (بضيق وهو يخلص نفسه من يديها) اوه
 بقى . بس يا نعمت امال . بس ما تمسكيش من
 الكرافاته . يوه . أنا فى عرض دين النبى ياهوه .
 نعمت : تحرم ؟
 نجيب : احرم . (تتركه فيأخذ فى ترتيب هندامه)
 قومى بقى البسى
 نعمت : لما تدق النص (الباب الخارجى يدق دقه
 واحدة)
 نجيب : (بسرعة) أهى دقت نص .
 نعمت : دا الباب يامففل .
 نجيب : مقفل ؟ أنا مقفل . الله يسامحك . انت
 ليه كده مؤذية ؟ مش حرام ؟ تمللى (يشهق بالبكاء
 متصنعا) تجرحى احساساتى ؟
 نعمت : (مقبلة نحوه) بهزر .
 نجيب : (يتنسم فجأة) وانا راخر .
 الخادم : (يدخل) سيدى (يقدم له ورقة) وصل
 البيت .

نجيب : وصل ايه ..؟ انا مش قايل لك ما حدش
ايذا يقدم لى وصل غير فى اول الشهر ؟

الخادم : ماهو النهار ده اول الشهر يا سيدى البك .

نجيب : اول الشهر ازاي ؟ اول الشهر يعنى
الصبح . دلوقت العصر . خلاص . فات اول الشهر .
ماجبوش الوصل الصبح ليه ؟ الحق عليهم . روح
رجعه . قول لهم الشهر الجاى ابقوا خدوا بالكم .
(الخادم يذهب للخروج) اسمع . وهات لى الجاكته
والفرشة .

الخادم : حاضر . (يخرج)

نجيب : (نعمت) وانت اتفضلى البسى قوام .

نعمت : احنا حنروح على فين ؟

نجيب : انت مالك ؟

نعمت : لا .. بس علشان ورايا مشوار لحد الخياطة
الساعة خمسة ضرورى .

نجيب : نفوت ع الخياطة الاول ياستى .. بس قومي
البسى (ينهضها ويخرجها من الصالون الى غرفة
اليسار بلطف)

الخادم : (يدخل حاملا الجاكته والفرشة . بخوف
وتردد) سيدى البك .

نجيب : نعم .

الخادم : (بتردد وخجل) انا .. حاكم بس .. يا
سيدى البك .. انا

نجيب : دهه . مالك يا بدوى ؟

الخادم : ولا حاجه .. بس .. اذا كان سعادتك

تدينى قرشين من الفلوس اللى ..

نجيب : فلوس ؟ اه .. اتأريك مانتش واقف على

بعضك .. فلوس ؟ انت راخر حاتفتح المواضيع
البايخة ؟ لا لا لا .

الخادم : سيدى البك عنده لى شهرين .
نجيب : دى مسألة تانية . لا لا لا يا بدوى . انت
حاتخسر سمعتك عندى .. ايه اللى خلاك تقول فلوس
النهارده . فلوسك متحوشه لك . وايه بقى ؟

الخادم : لا .. بس فكرتى ..
نجيب : فكره غلط .. هات الجاكتة هات (وهو يلبس)
تعرفش ان زمان كان الخدامين بيخدموا بلاش ؟

الخادم : (بصوت خافت) زى دلوقت !
نجيب : انما لاحظ ان اسيادهم ماكانوش بينسوه
برده . امال . كانوا بيكتبوا لهم قبل ما يموتوا .
الخادم : حقيقى يابك ؟

نجيب : امال ايه . كل الوقفيات والتركات ماكانتش
تخلى ابدا من الخدامين .. انما انهم ؟ الامنا . المخلصين
المساودين . اللى مايلكوش كثير .. اللى ما يفتحوش
المواضيع البايخة . اه . امال (لحظة) ناولنى الفرشة .
(الخادم يفرش ظهر سيده بالفرشة) حط الكلام ده فى
مقلك .

نعمت : (من الخارج) قول لى يا نجيب .

نجيب : افندم .

نعمت : (داخلة) بمناسبة الـ ٣٠٠ جنيه بتوعى ..

نجيب : بمناسبة الـ ٣٠٠ جنيه بتوعك .. لكن

دا .. ما فيش ابدا مناسبة الـ ٣٠٠ جنيه بتوعك ..

نعمت : لا فيه .. دلوقت نشوف (الخادم يخرج

بالفرشة)

نجيب : الا انت ليه يانعمت مش هايزه ارد لك الـ

٢٠٠ جنيه بتوعك ؟

نعمت : عايزه

نجيب : لا .. ابدا .. اليوم اللي ارد لك فيه فلوسك
هو اليوم اللي فيه حبنا يـ ..

نعمت (بحدّة) حبنا ؟

نجيب : (مستدركا) صداقتنا . صداقتنا .

نعمت : مالها ؟

نجيب : يعنى بسى تقل شوية .

نعمت : اخص عليك .. بقى يعنى صداقتنا دى مبنية
بس ع الفلوس

نجيب : يعنى باختصار يهونوا عليك الـ ٢٠٠ جنيه
بتوعك ..

نعمت : (مصححة) الـ ٣٠٠

نجيب : (مستدركا) الـ ٣٠٠ ايوه .. يهونوا فى
سبيل الصداقة ؟

نعمت : معلوم

نجيب : يا سلام . دى صراحة ايه .. واخلاص ايه ؟
اما برافو ، اهو انا دلوقت صحيح آمنت بالكلام اللي
كنت بتقوليه . فلتحى النهضة النسائية .. ولتحى
صداقة الرجل بالمرأة .

نعمت : علشان تعرف ان المرأة تقدر تكون صديقة
مخلصة للرجل .

نجيب : الله .. وهو الرجل يقدر يلاقى صديقة
بالمعنى غير المرأة . انهى صاحب والا صديق بس . ان
فلست يكبش ويدينى الا اذا كان امرأة . انهى صديق
قول لى بس .. ان احتجت والا ما احتجتش يدينى

اسورة والا جوز حلقان . هي المرأة . ابحت عن المرأة
هي اللي تخرب بيتها وتبيع صبيقتها علشانى . الله
يخليكم لنا ويكثركم يا جنس لطيف يا خفانى .

نعمت : انتم حاتستفيدوا كثير من صداقتنا . بالك
يا نجيب . بدمتى احنا نستحق يكون مركزنا زيكم تمام
يا رجاله . امتى يكون مننا القضاة ، والمهندسين ،
والمحامين .

نجيب : أى والله واجب . . قضاة ومحامين وعسكر
وضباط وخفرا و . . .

نعمت : بتضحك ؟ طب بكره تشوف .
نجيب : أضحك ؟ أستغفر الله . . . وحياتك بتكلم
جد . . يا سلام يا نعمت لما تكونى انت محامى . ياه .
بالشرف كنت أقتل واحد وأودى نفسى فى داهية علشان
انت بس تدافعى عنى . (نعمت تضحك مسرورة)
بتضحكى ؟ طب بكره تشوفى . . صوتك الرقيق الحلوه
لما أسمعه بيدافع عنى مش بالذمة يهون على السجن والشنق
وكل شىء ؟

نعمت : صحيح يا نجيب (يدها تعبت بشعره) .

نجيب : لكن افرضى ان اتحكم على بالاعدام . مش
تعيطى ؟

نعمت : (بتأثر) بس أعيط يا نجيب ؟

نجيب : كفايه . أنا عايز انهب ، كفسايه اشتوف
دموعك الى زى الفضة واعرف انك بتعيطى علشانى .
يا سلام . . أبيع حياتى .

نعمت : بتحبنى قد ايه يا نجيب ؟

نجيب : (برقة) باحبك قد ايه ؟ بتسألينى باحبك
قد ايه ؟ (يدنو منها كثيرا وقدنو منه كأنما يستقبلان

بعضهما ولكن الباب يدق بشدة) .
 نعمت : (الباب يدق فتصحو فجأة . وتبتعد نافرة) آه
 لا .. لا .. صداقتنا .. قصدى صداقتنا .
 نجيب : آه . (ممتعضا) صداقتنا . أيوه .
 نعمت : (بصوت لا يزال متغيرا مضطربا) الباب . مين
 يا ترى ؟
 نجيب : (وهو ينظر لباب الغرفة) المرة دى حا أدى
 دفع م المطلوب على طول .
 الخادم : (يدخل) سيدى ..
 نجيب : (بسرعة) ادى له نص ريال .
 الخادم : (محتجا) دا أفندى كويس .
 نجيب : (بسرعة) طب هات منه نص ريال .
 الخادم : يا سيدى دا وكيل صاحب الملك .
 نجيب : الوكيل ؟
 نعمت : يوه .. ابقى حصلنى انت بقى ع الخياطة .
 (ذاهبة) استنى (للخادم) اسمع . قول له سيدى
 مش ...
 هاشم : (يطل برأسه من الباب الخارجى . ويكون
 باب الصالون الزجاجى الكبير مفتوحا ، فهو يرى من فى
 الصالون وعندما يطل يقول) لا مؤاخذه يا نجيب بك .
 نجيب : (مرتبكا) العفو . أهلا . اتفضل . يا هاشم
 أفندى . (نعمت باحترام) مع السلامة يا ست (نعمت
 تخرج) (لهاشم) اتفضل .
 هاشم : أنا آسف أكون سببت مضايقة لسعادتك .
 نجيب : لا أبدا . أبدا . يا سلام يا هاشم أفندى .
 اتفضل (يشير له الى الكرسي . يجلسان) .
 هاشم : (لحظة) طبعا حضرتك عارف الغرض الللى أنا

جای له دلوقت ..
نجیب : آیوه .. تقریبا .. مش مسألة الثلاث
اقساط ؟
هاشم : الاربع اقساط .. مش بقوا أربعة بالشهر
الى فات ؟
نجیب : آیوه . آیوه . مضبوط . وأنا والله مكسوف
یا هاشم أفندی الى
هاشم : اسمع یا نجیب بك . انت عايز الحق ؟
نجیب : ايه ؟ ان أنا یعنی مالیش حق ؟
هاشم : مش قصدی . بدی أقول ان الحقيقة ده مش
الموضوع الى أنا جای له .
نجیب : (بسرعة مندفعاً) مش الموضوع الى انت
جای له .
هاشم : آه . وزياده على كده كمان . افول لك ان
احنا لو كنا رايحين نتفق ونتفاهم .. مش حانجیب من
هنا ورايح أبدا سيرة الاربع اقساط دول .
نجیب : طيب . انما .. احنا رايحين نتفق ونتفاهم ؟
هاشم : دا أود ما على .
نجیب (بعزيمة) دا يجب .
هاشم : قبل ما ندخل فی الموضوع اقول لحضرتك
ان بقى لى شهر ٣٠ يوم وأنا بأوضب فی المشروع الملى
حانتفاهم فيه دلوقت .
نجیب : یا سلام .
هاشم : امال . اهو من يوم ما جيت لك زى النهارده
فی اول الشهر الى فات وقلت لى حكاية الزوادة وال ٢٥
جنيه وتغير الوصولات .. واخذ بال سعادتك .. من يومها
وأنا واخذ بالى طيب من سعادتك . تلاقبنى دلوقت

يا نجيب بك عارفك وعارف احوالك واطورك واخبارك
بالضبط .

نجيب : احوالى واخبارى واطوارى بالضبط .
دا شىء يوغوش .
هاشم : بالعكس . دا كله فى صالحك .

نجيب : ازاي بقى ؟

هاشم : آه . بس أرجو حضرتك تسمح لى اتكلم
معاك بحرية تامة لمدة ٥ دقائق ان كنت عايز صحيح
نتفق ونتفاهم تسمح يا نجيب بك اتكلم بحريتى ولو
فيها ...

نجيب : لا اتفضل واكثر من حريتك . بس السرك
نتفق ونتفاهم .

هاشم : ان شاء الله . بقى . . ان ما كانوش غشونى
فحضرتك تبقى ابن المرحوم فؤاد باشا حلمى . عمرك
٢٨ سنة . شاب ظريف . لطيف . خفيف .

نجيب : العفو يا افندم .

هاشم : ساكن فى شقة ناظك مفروشة موبيليا اخضر
موده . .

نجيب : العفو يا افندم .

هاشم : تلبس لبس فى غاية الشيك والقيافة .

نجيب : العفو يا سيدى .

هاشم : انما بقى يا امير . .

نجيب : هه ؟

هاشم : لا ايجار الشقة الناظك ولا حق الموبيليا
المودة ولا ثمن الملابس الشيك هـ (يغمز بعينه)

نجيب : (يبلع ريقه) ما هو . . ع الحساب . .
كله .

هاشم : مفهوم .. مفهوم .. ما تأخذنيش لغاية هنا
.. حدش غشني ؟

نجيب : لا

هاشم : اكمل .. بحريتي

نجيب : طيب .

هاشم : بالاختصار كده . انت كويس في كل شيء .
بس يا خسارتك في قلة دول (يشير للفلوس) من مدة
سنتين وانت غارق في الدين . وان كنت دلوقت
بتستلف ولاقي اللى بيسلف . لكن وايش بعد السلف ؟

نجيب : دهده . انا بقول لك افتح لى بختى ؟ اما
عجيبه ..

هاشم : اسمع يا بك . الحاصل من ده كله انك .
ما تأخذنيش في حالة افلاس . وان ده هو سبب حزنك
وهمك وتعاستك .

نجيب : تعاستى ؟ .. لا في دى غشوك .

هاشم : أبدا .. انا عارف طيب .. انت تعيس
قوى . واذا كنت رايح تستمر على الحالة دى ..

نجيب : يا سيدى . انا ..

هاشم : بقول لحضرتك اذا كنت حاضرا تستمر على الحالة
دى . مصيرك يوم تقع في ايدين المرابية الفايطجية
يفترسوك .. ما تأخذنيش انا على حريتي ..

نجيب : حريتك بقى .. وبعدين يعتنى ؟

هاشم : وبعدين .. تحب نخش معايه في شغله ؟

نجيب : لكن

هاشم : تحب ؟

نجيب : انى اخش معاك في شغلة ؟

هاشم : آه .

نجيب : شغله زى ايه يعنى ؟
هاشم : عايز أسس شركة .. معنونة باسمك .
شركة رأس مالها ٢٠ ألف جنيه .
نجيب : ٢٠ ألف جنيه ؟ (يضحك)
هاشم : لا . ما تخافشى . أنا على اجيب الفلوس .
نجيب : ايوه . عملت طيب الاى مارتسكنتش على
فى دى .
هاشم : وانت بقى عليك تجيب الشباب والهمة ..
والامانة والاستقامة .. هه ؟
نجيب : بس ؟
هاشم : بس .
نجيب : (باهتمام) اسمع يا .. يظهر انها شغلة
مش بطالة . بس .. وضع شوية كمان اعمل معروف
الا أنا لسه مش داخل عقلى الكلام ..
هاشم : من جهتي انا .. انا مش حا يكون لى شأن
كلية فى الموضوع . انت حا يكون لك شريك حا اعينه
لك دلوقت .
نجيب : (بجذ واهتمام) دا كويس .. انما .. انا
.. انا حا اشتغل ايه .. ؟ نوع العمل بتاعى ايه ؟
هاشم : مفيش عمل .. انت مش حا تشتغل حاجة
أبدا ..
نجيب : (بدهشة) ايه .. ازاي ؟ آه .. يعنى
الشريك هو اللي عليه كل الشغل ؟
هاشم : ولا هو راخر .. مش حا يشتغل حاجة أبدا .
نجيب : اما شىء بيرجل . الشركة يعنى حاتمشو
لو حدها كده ؟ شركة اوتوماتيك ؟
هاشم : آه وحا تكون ماشية كويس قوى زى
الساعة ..

نجيب : شيء لطيف خالص .

هاشم : امال .. ثم انك حترتبط انت والشريك
بمقتضى عقد لمدة غير محدودة .. عقد رسمى امام موظف
مختص . والعقد يسجل . امال .

نجيب : شيء جميل .

هاشم : تعرف بقى العقد دا اسمه ايه ؟

نجيب : لا . اسمه ايه ؟

هاشم : اسمه عقد ..

نجيب : (بصبر نافذ) هه .. انطق

هاشم : عقد زواج .

نجيب : ابوه قول كده م الصبح .. انا راخر بقول
يا ترى الشركة اللى تمشى لوحدها دى تبقى ايه . طيب
و .. الشريك ؟

هاشم : صاحبة العمارة .

نجيب : انتهى عماره ؟

هاشم : دى . اللى انت فيها .. ما هو صاحبها
القديم محمود بك لمعى كتبها خلاص لبنته الوحيدة ..
واصبحت هى دلوقت صاحبة الملك .

نجيب : والاله كويس .. بقى دا يا سيدى المشروع ؟

هاشم : آه . ازيك بقى فيه ؟

نجيب : (ناهضا) بقى اسمع .. تاكد انهم غشوك .

ان كانوا قالوا لك ان انا للبيع

هاشم : بس ما تزعلش .

نجيب : انا زعلت ؟

هاشم : ما ترفضش كده بالعجل .

نجيب : انا رفضت ؟

هاشم : شوف يا نجيب بك .. ما تبصلبش كده ..

اتعد دقيقة واحدة ارجوك . بقى .. الحقيقة يظهر

انك مش مصدق المسألة دي . لك حق . شىء يمخول .
واحد تقريبا ما تعرفوش الا بصفة معينة . يجيلك من
الباب للطاق كده ويقدم لك عروسه و ٢٠ ألف جنيه
كأله بيقدم لك سيجارة . وطبعاً معذور ان افتكركتى
بهزر . والا سكران . جاى اتسلى عليك . ماتاخذنيش .

نجيب : اسمع يا هاشم افندى . انت من زمان
بتشتغل فى المسائل دي ؟

هاشم : (بتجهم) انهى مسائل ؟

نجيب : المسائل الاجتماعية دي .. اللى كانت زمان
من اختصاص الخطابة ..

هاشم : (بغضب قليل) يعنى قصد حضرتك ايه
بقى ؟

نجيب : لا . ولا حاجة لا سمح الله . بس عايز اعرف
.. انت بتكلم فى الموضوع ده بالاصالة عن نفسك ؟

هاشم : بالاصالة ، وبالنيابة .. اطمئن .. ماتعرفش
ان من مدة شهر دلوقت فيه ناس مستلطفاك ؟ امال ايه ؟
امال يعنى ما حدش طالبك ليه بالشهر الى فات ؟

نجيب : يا سيدى العفو .. دي تعطفات كبيرة قوى
من الناس دول (ينهض) اشكرهم بالنيابة .

هاشم : (يجلسه) اقعد كمان دقيقه .. ارجوك ..
انت خايف من الجواز ليه ؟ فاكرها تلزيقه ؟
نجيب : أبدا يا سيدى .. والنبي (ينهض)

هاشم : (يجلسه) دا انت لما تشوفها . صاحبة
البيت الجديدة دي . يا سلام .. انا برده قلطان اللى
كلمتك عنها الاول (باهتمام) اسمع . من سوء الحظ
انها رايحه الليلة قلوب . هى وابوها . فاحسن طريقة
تروح لابوها بحجة الاستعلام عن صاحب الملك الحقيقى

والا باي حجه ثانيه ..
نجيب : وليه يعنى ؟ .. انا .. يا سبدي اعفيني
اعمل معروف .

هاشم : بس انت خايف من الجواز ليه ؟
نجيب : ارجوك تفضنا من الموضوع ده ؟
هاشم : جرى ايه في الدنيا يا عالم . ان كان بنسات
والا شبان مش قابلين السيرة دي .. يانجيب بك ..

نجيب : يا هاشم افندي . انا مستعد تنذرني بالاخلا .
تبيع الموبيليا . الملبوسات . كل شيء . الا المشروع ده .
هاشم : شيء عجيب .. طيب . خلاص . خلاص .
ما تزعلش .

نجيب : مش زعلان أبدا .. بس اصلي مبسوط انا
كده بحالتي دي .

هاشم : حالتك دي ؟ والله حالتك دي ماتبسطش .
ما تأخذنيش . شوف الشقة ازاي هس . عليها
الكتابة .. مافيهاش الجنس اللطيف ينورها .

نجيب : لا ياخويا . الجنس اللطيف موجود بكثرة .
البركة في الصداقة والسفور والنهضة .

هاشم : بقي يعنى زمان ايام ما كانت البنت محبوسة
في البيت كان الف من يطلبها . ودلوقت بقي لما خرجت
وعاشرتكم وعاشتوها قلتم وايه فايدة الجواز . انتم
على رأى المثل . امنع عنه تاذله . (ناهضا) نهايته .
مش حاتروح قلوب تقابل محمود بك ؟

نجيب : لا والله مشغول سامحنى ما اقدرش .
هاشم : ما تيجي بكره .

نجيب : لا

هاشم : تعال بعده .

نجيب : (بملل) يا سيدى لا . اعمل معروف . ايه .
هاشم : طب خلاص .. خلاص .. خلاص .. سلام
عليكم .

نجيب : سلام ورحمة الله وبركاته (يفتح له باب
الشفة الخارجى) .

هاشم : (وهو بالعتبة) الله . اهى نازله اهى .
ليلى هانم . (مناديا) تعالى . اتفضلنى فى كلمة .

(ليلى بلبس الخروج الحديث تظهر على عتبة الشفة)

اتفضلنى (مشيرا لنجيب) دا نجيب بك حلمى .
الساكن اللى ما طالبنهش الشهر اللى فات . (لنجيب)
الست المالكة صاحبة العمارة . (الى ليلى) هايز يتفق
مع حضرتك على مسألة الاقساط المتأخرة .. اسمحوا
لى بدقيقة واحدة اجيب الوصولات من تحت من مكتبى
(يخرج)

نجيب : (باطف ولياقة) اتفضلنى استريحى فى
الصالون عبال الوكيل ما يرجع (تدخل الصالون .
نجيب يقدم لها كرسيًا للجلوس) .

ليلى : لا . مش ضرورى . مرسى . (تظل واقفة
ونجيب واقف ايضا) انا هايزة اسأل سؤال ما بك .

نجيب : انا تحت الامر .

ليلى : الوكيل ده . جالك النهارده ليه ؟

نجيب : هه .. جالى ليه ؟ .. طبعا علشان مسألة
الوصولات المتأخرة .

ليلى : لا . أبدا .. انا ملاحظة على الوكيل ده من
جمعتين دلوقت حاجات غريبة . كلمنى بصراحة ارجوك .
قال لك ايه ؟

نجيب : (مرتبكا) قال لى ايه .. بس ..

ليلی : قول بصراحه .. ومع ذلك انا اقدر اعرف هو
چالك ليه .. وقال لك ايه .

نجيب : تقدرى تعرفى .. طيب خلاص .

ليلی : لكن كمان عايزه اعرف انت قلت له ايه ؟

نجيب : (مرتبكا) قلت له (لنفسه) حقى الا كده .

ليلی : طيب قول لى رايك كان ايه ؟

نجيب : راى . زى رايك تمام .

ليلی : يعنى الرفض ؟

نجيب : (مبغوتا) الرفض ؟

ليلی : بالتاكيد .

نجيب : (بدهشة) دا رايك ؟

ليلی : آه . طبعاً .

نجيب : (يئاس) ليه بقى ؟

ليلی : امال انت رايك كان ايه ؟

نجيب : (يباغت) كان (يهرش راسه) كده . برده .

ليلی : طيب خلاص .. كويس قوى .. دا اللى انا

عايزاه . بونجور . (تتحرك للباب)

نجيب : (بتأثر) بس .. كلمة .. يا .. ست ..

(تقف) اسمحى لى انا كمان أسألك سؤال ؟

ليلی : اتفضل .

نجيب : حضرتك رفضت ليه .. ايه الاسباب ؟

ليلی : الاسباب .. ان مافيش لازمة ابدا كونى اقيد

نفسى برباط زى ده .. احنا دلوقت يا ستات تقدر نكلم

الرجال ونجالسهم وتكون اصدقاء . فايه لزوم الجواز

بقى .. حبس حرية ؟

نجيب : آه .. معلوم .

ليلی : طيب خلىنى أسألك انا روبره عن الاسباب

بتاعتك دى ..

نجيب : والله برده .. زيك تمام .. قلت فى عقلى .. الدنيا بقت حرية ونهضة . والجنس اللطيف أهو بقى مننا وعليتنا . الجواز ده كان زمان أيام ما كان الجنس اللطيف لسه متأخر . ومحبوس فى البيت .. فكان علشان ما تقابله مانلاقيش غير طريقة واحدة .. الجواز .. لكن حيث دلوقت المواصلات بقت سهلة . انتهينا ومافيش لزوم لحبس الحرية .

ليلى : انا مبسوطه قوى من افكارك دى .
نجيب : العفو .

ليلى : واكون مبسوطه كمان لو تكون اصدقاء .
نجيب : انا اتشرف واكون سعيد .

ليلى : مرسى . شوف الوكيل اتأخر ازاي . بالتاكيد هو قاصد . دا مكار .

نجيب : دا ظريف .

ليلى : ظريف .. انما ..

نجيب : انما انت يا صديقتى من غير شك اظرف والطف ماشفت .

ليلى : مرسى .. اسمح لى انا بقى (تمد يدها) ورايا مشوار علشان الليلة رايحين قلوب ..

نجيب : أيوه . بمناسبة قلوب . الوكيل كان عزمى .. ولو ان ما معهش توكيل ، ان آجى أقابل محمود بك فتسمحى انى آجى ؟

ليلى : فى قلوب ؟

نجيب : أيوه .

ليلى : اتفضل .. اكون مبسوطه خالص .

نجيب : (بفرح) دا انا اللى اكون .. (صوت نعمت فجأة)

نعمت : (من خارج الباب الخارجى للشقة) بدوى ..

بدوى .

نجيب : (يلتفت خلفه فىرى نعمت داخله فيرتبك
ويقف صامتا . نعمت تدخل وكل أفكارها متجهة الى
ليلى . نجيب يلحظ ذلك فيشتد ارتباجه ويأخذ فى
التقهقر والابتعاد كلما أخذت نعمت فى الاقتراب من ليلى .
ليلى تلتفت جيدا نحو نعمت ، ونعمت متجهة نحوها .
تقفان تحملقان احدهما فى الاخرى . فى أثناء ذلك يكون
نجيب قد انسحب بهدوء من الغرفة دون أن يشعر به
أحد . ليلى تجاه نعمت محمقتين)

نعمت : ليلى ؟!

ليلى : نعمت ؟!

نعمت : (بجفاء) انت هنا بتعملى ايه ؟

ليلى : (ببرود) بتسالى ليه ؟

نعمت : (بسخرية وغيظ) اظن انت فاكرة دا واخر

سامى .

ليلى : (باضطراب) سامى مين ؟

نعمت : سامى مين ؟ سامى جوزى !

ليلى : اسمعى يا نعمت . الكلام اللى بتقوليه ده عيب
وما يصحش انك تقوليه .. انا واحدة متربية . وانت
كمان معربية . وانت ولو انك زعلانة منى ما اعرفش
ليه ، لكن انا برده صاحبك .

نعمت : صاحبتى ؟ اذا كنتى صاحبتى صحيح

ماكنتيش تهدمى سعادتى .

ليلى : انا هدمت سعادتك ؟

نعمت : ماكنتيش بتحبنى سامى ؟

ليلى : أبدا .

نعمت : سامی ما کانش بیحبک ؟

لیلی : دا شیء تانی .. اذا کان هو حبنی .. دا مش
ذنبی . ومع ذلك تكونی أنت السبب یا نعمت .

نعمت : أنا السبب ؟

لیلی : معلوم . مین الی خلا جوزک بیان علی . مش
انت یا نعمت ؟ أنا مش کنت مکسوفة ومش راضیه وانت
تجرینی من ایدی وتقولی لی : یا شیخه اتمدنی .
واترقی . دی الموده والنهضة والسفور . بدمتک مش
دی الحقیقه ؟

نعمت : اذا کان جه فی بالی ان حایحصل کده ماکنتش
خلیت سامی یکلم جنس واحده .

لیلی : طب وأنا یا اختی بس ، الحق علی فی ایه ؟
دا لو کنت تعرفی أنا بقیث أقول له ایه علیک ؟ یاما قلت
له ووبخته ونصحته . وهو یقول لی : أنا مش قاصد
أخون مراتی . لكن دی عواطف ، شیء غصب عنی . لما
قال کده یا نعمت . أعمل ایه أنا ؟ آخر ما عملته انی
خدت عمتی وعزلت من العباسیه کلها .

نعمت : (بشک) بقی انت کنت عزلت علشان کده ؟

لیلی : (باضطراب) أmaal علشان ایه .. ؟ وبرده
تجیبی الحق علی أنا یا نعمت .. مش والنبی الحق علیک
انت ؟ علی کل حال .. مش سامی جوزک دلوقت عقل
وماشی کویس ؟

نعمت : عقل ؟ .. أنا عارفه ؟ .. بتقولی لی ..

لیلی : ازای ؟

نعمت : مش بقی لی یطلع ؟ أشهر سایباه .

لیلی : سایباه ازای ؟

نعمت : سبت له البیت وخرجت لغایة النهارده ،

لا رجعت له ولا شفته ولا عايزه أشوفه . ازای أقعد
واعيش مع راجل ما بيحبنيش .

ليلي : لا . ما لكيش حق يا نعمت أبدا . مين قال
لك الله ما بيحبكيش ؟ مش هم الرجاله طبعهم كده .
كل ما يشوفوا واحدة يتهايم لهم انهم بيحبوها . مين
يعرف ، هلبت جوزك دلوقت ما يكون ندمان وزعلان عليك
نعمت : لا .. فضك

ليلي : أنصحك انك تروحي لجوزك . أرجوك .

نعمت : مستحيل . مستحيل الخاين ده .

ليلي : ما هو انت الحق عليك . انت السبب ..

نعمت : ولو . مستحيل . سبيننا بقى من الموضوع
ده . قولى لى .. انت تعرفى نجيب ؟

ليلي : من مدة خمس دقائق بس .. (تتلفت حولها
بدهشة) الله ، فين هو ، مش ياختى كان هنا دلوقت ؟

نعمت : (ملتفتة حولها أيضا) آه .. نجيب ..
نجيب ، (نجيب يطل برأسه من خلف باب اليسار .)
نجيب : أفندم .

نعمت : (تهرول نحوه وتسجبه) تعال . انت كنت
زايف فين ؟ (تسجبه للمسرح بكرافته من كرافاتاته)
ليلي : تضحك لهذا المنظر .

نجيب : (بصوت خافت لنعمت) مش كده . مش
قدامها .. أمال أنا هريان ليه ؟ الله .. بس (يخلص
كرافاتته من يدها ولكنها تعود فتمسكها بقوة . ليلي
تضحك) .

يا سلام . اعملى معروف .. أنا دخت .. دبت ..
بس .. يا ..

ستار

الفصل الرابع من أوبريت "عائشة بابا"

(لم تنشر)

(مغارة المنصر من الداخل ، بها صناديق عليها حراير لماعة ومزركشات وفضية وذهب وجواهر .. الخ . الخ . عند فتح الستار يكون المسرح خاليا ويظل كذلك لحظة ، ثم يسمع صوت قاسم من الخارج .)
قاسم : (من الخارج) افتح يا سمسم .

(في هذه اللحظة تدور الصخرة حول نفسها فتظهر فتحة يدخل منها قاسم ثم تقفل وراءه . قاسم يدخل بتحفظ واحتراس . يرسل نظره في كل جهة . موسيقى من أول المنظر) .

قاسم : والله برده على ماكدبش (ينظر في انحاء المغارة) بس على شرط ما يكسوش .. حد من اياهم هنسا .. (يتنحنح) احم . احم . احم . لا مفيش خوف . الحمد لله . (يتقدم نحو الصناديق ويفتحها)
الله ، الله ، الله . يا .. صلاة النبي احسن . جواهر ، جواهر . (يفتح صندوقا آخر يا .. يا .. يا .. يا ..)
آه ياني آه ياني على دي الاواني . (يفتح صندوقا آخر) .
اش .. دا ايه ؟ ذهب ، ذهب . ايه يا خويا ده كله ؟
دا اللي ياخذ له صندوق من ده عمره ما هو شايف الفقر ، لا دنيا ولا آخره . (ينظر للحريير) وكماني حريير ، واشي بالقصب ، ومزركشات . لا . لا . أنا

حا اتهوس .. ذهب وجواهر على قفا من يشيل ..
 لكن بس فين هو بقا القفا اللي حايشيل دا كله ؟ ايه
 العمل ؟ (يذهب لصندوق الجواهر ويتناول عقدا . ثم
 يتركه ويذهب لصندوق آخر وهكذا) آخذ ايه ولا ايه
 أنا خلاص يا عالم حا يحصل لى التماس .. (يرجع
 لصندوق الجواهر) . أحسن طريقة آخذ النهارده
 الجواهر وكل ما خف وغلا . وان شاء الله كل شهر ..
 كل شهر ازاي ؟ .. كل جمعه . كل جمعه ايه ؟ كل يوم
 .. يوماتى على الله آجى وأحول اللي أقدر عليه (يملأ
 جيوبه جواهر) بكره باذن المولى أجيب معايه الفلقان
 والزكايب والقفف والزنايل والركايب وحصانين . يالله
 بنا . الوقت راح ، الا زمان أسيادنا جايين ودول ناس
 أرزال (يضع الجواهر فى عمته) ما يصحش للاشراف
 اللي زينا الاخذ والعطا وياهم .. (جيوبه وعمته تشتفخ
 وتمتلئ) مفيش جيب كمان هنا والا هنا ؟ خلاص
 مفيش منفس ؟ بزيادة النهارده كده . بكره وبعده نبقي
 نتجدعن . وأنا خاسس عليه ايه ؟ غير كوني آجى وأقول
 افتح يا .. هه ؟ افتح يا .. يا .. اللهم صلى على
 سيدنا محمد .. دهنه .. لا مش ممكن أبدا .. افتح
 يا .. يا ايه ؟ يا حاجه فاكرها .. دا كلام ايه .. ؟ بس
 الكلمة تأيهة شوية من بالى .. افتح يا .. يا .. ياخبر
 اسود .. الكلمة نسيته .. افتح يا .. ايه ؟ فى عرضك
 يا باب .. (يتذكر) ايوه . ايوه . يارب . آه ، دا كان
 اسم حب .. افتح يا دره .. افتح يا عدس . لا .
 افتح يا قمح . يا غلة . وبعدين ؟ اسم حب أنا فاك
 كويس . (بضيق) افتح يا جبهان . يا مستكة .
 يا حمص . يالب . يا سودانى . يا فول . يا لوز .
 يا ترمس . يا مقيلى . (يذهب الى الصخرة) ما تفتح
 بقا يا باب ، اعمل معروف . يخلص مين بس انى اتحبس

هنا زى الفار لفاية ما يجوا يمسكونى . ياهو . آه .
 افتح . دهنه ! ما تفتح بقا يا باب يخرب بيت شغلك .
 اف . يابوى تعالى لى . (ينصت) هه . ؟ حس خيل
 بره ؟! المنصر ماجه . رحت بلاش يا قاسم . (موسيقى
 الصخرة) آى . آه . جم . (يرتجف ويجرى من أول
 المكان لآخره ، شمالا ويمينا باحثا عن مخبأ ، ثم يقع
 خلف صندوق كبير) .

شندهار : (من الخارج) افتح يا سمسم !!

قاسم : (من وراء الصندوق) ايوه سمسم .. اخص
 على غباوتى . (يفتح باب الصخرة ويدخل شندهار
 وزريق والحرامية)

لحن

اكل العش عايز له رجال	والغنى ما يحوزوش نايم
منصرنا دايمنا شغال	ليل ونهار ندخل بغنايم
الفقر هو البطال	الى ملوش صنعه ولايم
احنا الكل ولاد ابطال	وابن السوز تمللى عايم
أوعى يغويك الضلال	والابليس على نفسك حايم
الى عندنا رزق حلال	دالمال المبروك دايم

شندهار : يازريق .

زريق : نعم .

شندهار : بقى انت عارف الاصول بتاعتنا : ان عددنا
 دايمنا لازم يكون اربعين . وأنا كنت وصيتك تشوف لنا
 واحد بذل ..

زريق : آه ، بدل المسكين ابو سنبل اللى اعدموه
 امبارح فى ساحه المدينة .

شندهار : ساحه المجد والشرف والفخار . (الكل
 تعظيم) . هه ؟ لقيت لنا الاربعين ده ؟

زريق : تقريبا .. واحد دلنى على جدع ابن حلال ،
 مدوخ عساكر بغداد . وموريهم اللضا ..
 شندهار : أيوه .
 زريق : لا .. اطمئن . النهار ده باذن الله يكون
 المنصر كامل العدد .
 شندهار : عال ، ونعم بيك يا زريق . (يضافحه)
 الجميع : ونعم بك يا زريق ..
 قاسم : (من وراء الصندوق) زريق ؟ مش دا اللى
 كان أصله صبيى وفسد ؟ (يعطس)
 شندهار : (لزريق) يرحمكم الله .
 نديق : مش أنا اللى عطست ياريس
 الجميع : ولا أنا . ولا أنا . ولا أنا .
 شندهار : هه ؟ أمال مين ؟ فيه حد غيركم ؟ فيه
 حد غريب هنا ، والا إيه ؟ (يتلفت فى أنحاء المفارة .
 الجميع يتلفتون ويبحثون) . فتشوا .
 مسرور : (يعثر على قاسم وراء الصندوق) آه .
 امسك . (يمسك قاسم ويجره بينما شندهار و زريق
 يلتفتان فجأة) .
 قاسم : (بخوف - صارخا) مش أنا يامى .. يامى
 الحرامى . فى عرضك يامى الحرامى .
 زريق : (على حدة) دا مين ؟ قاسم اللى كنت عنده
 زمان ؟
 شندهار : (بشدة وغلظة ووحشية) بتعمل إيه هنا
 يا ملعون ؟ .. دخلت ازاي ؟
 قاسم : (مرتجفا رعبا) ولا حاجة . معدى ساعة
 ضهرية لقيت الباب مفتوح قلت أخش أقيل واطلع .
 شندهار : كذاب . بابنا مستحيل يكون مفتوح ..

بابنا بيتقفل لواحد يا مجرم . وايه جيوبك دي ، مالها
منتفخة كده ؟ فتشوه . (اللصوص يفتشونه)

سرور : (يخرج الجواهر) جواهرنا .
شندهار : طيب قلنا انك دخلت ثقيل ، ودول
واخدهم ليه ؟

قاسم : (برعب وحيرة) دول واخدهم .. واخدهم
عينة بس ، افرج عليهم الجماعة .. وار .. وارجمعهم
تاني .

شندهار : واخدهم عينه ؟ بقا اسمع . انت عرفت
سرنا ، ودخلت هنا ودا مالوش عندنا غير جزا واحد ..

قاسم : واحد ؟ .. ومن غير مؤاخذه هو ايه ؟

شندهار : (بشدة) الموت !

الجميع : (بشدة) الموت .

قاسم : يا خير اسود . (بخوف يبكي) الموت حته
واحده كده ؟ في عرضك ياسى المنصر . آدى ابدك
(يبوس يديه) معلش النوبة . تبت وحرمت وحياسة
شنيك ، ياسى الشيخ . لو كنت اعرف ان فيها موت
ما كنت عتبتها ابدًا . هه . وآدى رجلك (يبوس
رجله)

شندهار : (لا يجيب . بل يخرج سيفه القصير
المقوس .) استعد . قدامك دقيقة ونص .

قاسم : (يبكي) آى .. يانى . رحت في شربة مايه .
دقيقة ونص ازاي ؟ يا مولانا .. بعد دقيقة ونص اموت ؟
بعد دقيقة ونص ابقى مفيش ؟ خففوا الحكم . الرافة
ياهو . استأنف .

شندهار : (يرفع سيفه ليضرب - بغلظة) خلاص ..

قاسم : (يرتدى بوجهه الى الارض بسرعة) اشهد
الا اله الا الله .

شندهار : (يضع السيف في جرابه) من حق . جات
لى فكرة .. زريق (زريق يكون بعيدا كى لا يرى قاسم
وهو يقتل .)

زريق : نعم باريس ؟

شندهار : بقا انت تعرف يا زريق انى غلبت ادور
لك على طريقة لجل تقتل مرة - حاكم انت كويس فى
كله ، بس يا خسارتك ، ايدك مش واخده على القتل .
بالك انت متى ما قتلت مره وعنيك شافت الدم فى
الحال ايدك تمشى وتدرى . وادى الفرصة جت ..
انت اللى حاتقتل لنا بايدك المجرم ده .

زريق : (برعب) انا ؟

شندهار : ايوه ، لجل تتمرن ..

قاسم : (برعب : على حدة) يتمرن على زقبتى ؟

يائى ..

شندهار : يالله . آدى احنا سايبينه لك . اشتغل .
احنا داخلين الدهليز ده نقسم الايراد . وحانرجع نلاقى
كل شىء انتهى . هه ؟

زريق : ما تخفش . مالكوش الا اقطعه لكم اربع ثوب
واطلع لكم فشته بعفشته بيت الكلاوى .

قاسم : وانا خروف العيد يا ابن الكلب ..

شندهار : وتبقى ترمى جتته فى البير .

زريق : ايوه عارف . هنا (يشير للجهة اليمنى) .

شندهار : بس تبقى تقلعه هدومه . ويكره ان شاء
الله تروح ترميها على ابواب المدينة لجل آثاره تختفى .

قاسم : (على حدة) ان شاء الله انت تختفى .

زريق : مفهوم .

شندهار : هه . شد حياك انت بقا ورينا همتك .

يا الله احنا يا اخوان بنا لتقسيم الفنايم .
الجميع : لتقسيم الفنايم . (يخرج الجميع ما عدا
زريق وقاسم .)

قاسم : (ينهض بسرعة) اهم انخفـسوا .. زريق
.. حبيبي .. يا ابني .. يا اخويا يا زريق .. واحشني
وحياة النبي يا روجي يا زريق .
زريق : (بجـد) هو ايه ؟ ايه ده ؟ جرى ايه ؟

قاسم : ما احنا عارفين بعضنا يا حبيبي . انت
زريق حبيبي القديم وانا قاسم سيدك ال ..

زريق : اللي طردني بالشلوط ورمالي هـدومي في
الحارة علشان بلحتين ادتهم لي مراتك يا ندل .

قاسم : احنا حنعيد القديم ليه يا زريق يا خويا ؟
دا شيء بقاله زمان

زريق : صدقت . احنا لنا الحاضر .. (يستل سيفه)
قاسم : هـه .. ايه ده ؟ انت ناوي جد ؟

زريق : اه ، ناوي جد . امال ناوي لعب ؟

قاسم : (متباكيا) مش ممكن يا زريق .. بقا انت
حاتموتني بصحيح ؟

زريق : لا ، حا اموتك كده وكده . (بشدة) : انت
مش سامع يا شيخ انت بـودنك أمر الرئيس ؟ .. حا خالف
ازاي ؟ (بشدة) حضر رقبـتك .

قاسم : (يبكي بصوت مخنوق ويركـع) زريق .
عزيزي وحبيبي .. يا زر .. يق .. سقت عليك
النبي . طب لجل خاطر مراتي الطيبة اللي كانت بتديك
البلح .

زريق : ما هو دا لجل خاطرها .. اني حا اريحها
منك .. دا موتك يعمر بيوت .. دا اللي يدبحك فتكتب
له حسنة .

قاسم : طلب اديك انا حسنة وسيبني .

زريق : حضر رقيبك امال . (يفكر قليلا) طباسمع
انت عايز تعيش ؟

قاسم : ودي عايزه سؤال يا زريق يا ابني ؟

زريق : (كأنه يكلم نفسه) لكن انت لازم تموت . .
لازم تكون ميت .

قاسم : (بخوف) وبعدين بقا . . ؟

زريق : (مستمرا كأنما يكلم نفسه ويفكر) ان كان
فيه طريقه تكون بها ميت ولا انتش ميت .

قاسم : ميت ولا انتش ميت ؟ (ينظر لزريق محملا
بارتياب) سلامة عقلك يا زريق يا خويا .

زريق : (مستمرا) تكون ميت في نظر الناس كلها
وحي في نظري ونظرك . . .

قاسم : (بفرح) ايوه يسلم نظرك . . مش بقي اكون
حي والسلام آكل وأشرب وعایش ؟ خلاص ! أنا مالي
ومال نظرك ونظر الناس ؟

زريق : (ينتهي من تفكيره ويلتفت الى قاسم بجسد
واهتمام) اسمع بقا . انت عايز تعيش ؟

قاسم : آه .

زريق : مفيش غير طريقه واحده : من النهارده ، من
دلوقت مفيش واحد اسمه قاسم . خلاص . مات
واندفن فاهم ؟

قاسم : هيه . .

زريق : دلوقت خد (يخرج له خنجرا من حزامه)
احلف لي بالله على هذا الخنجر انك تكون في نظر الناس
كلها ميت ، طول ما فيه حرامى واحد من المنصر ده
هايش . بالله احلف .

قاسم : لكن !!

زريق : حاتلكن .. تموت !

قاسم : لا ، لا . احلف . احلف (يحلف على الخنجر)

زريق : اسمع كمان . يكون في معلومك ان خطر لك
يوم انك ترجع في يمينك ف (يهزله الخنجر) مفيش
غير ده وشرف راس ابوك . آه يعني اعمل حسابك ..
اقل كلمة ولا اقل حركة يتعرف منها انك حي يكون عليها
ضياع أجلك جد .. ادينى بوصيك

قاسم : ماتخافشى . بس .. انا مش فاهم لسه ..
انا ميت دلوقت ؟ هه ؟

زريق : آه

قاسم : ازاي بقا ؟

زريق : اقول لك : قاسم مات خلاص

قاسم : وانا مين امال ؟

زريق : انت حرامى ويانا .. بقا احنا ناقصنا واحد
يكمل الاربعين . فاديك انت اهو . ودلوقت اقدمك
لرسي انك الحرامى الاربعين اللى حاتكمل العدد

قاسم : حرامى ؟ انا السيد المحترم والتاجر الشهير ،
حرامى ؟

زريق : مفيش فرق كبير بين الاثنين

قاسم : لكن ..

زريق : حاتلكن .. تموت

قاسم : لا ، لا ، لا . حرامى ، حرامى . لكن ..

زريق : حاتلكن ليه ؟ انت يعني عايزنى اعمل لك ايه
أكثر من كده ؟ آخذك اوصلك راكب التختروان بالعبيد
والطبل لحد ماتدخل بيتكم واقول لك شرفت وانست
وابقى كتر من الزيارات ؟

قاسم : آه ، ادى انت فاهم الواجب أهوه
 زريق : بقا التخريف بتاعك ده مانس عايزه . والحكاية
 كلمتين ، تطاوعنى كان بها . ما انتش عايز تطاوع قول لى
 وانا انهى لك أجلك . وريحنى ماتطلع ليش روحى .
 حرامى ولا تموت ؟

قاسم : لا .. حرامى .. حرامى .. حرامى
 زريق : ايوه كده . احمد ربك اللى انت لسه عايش .
 يالله فز بقا اقعده على الصندوق ده
 قاسم : ليه ؟

زريق : لجل نقلب لك وشك (يخرج من الصندوق
 موسى وفوطه .)
 قاسم : تقلب لى وشى ؟
 زريق : (يلبسه الفوطه ويضع له الصابون
 على دقنه)

قاسم : حيلك . حا تعمل ايه بس ، قوللى ..
 زريق : حا احلق لك شنبك وشعرك ودقنك نمرة
 واحد
 قاسم : وازاى انت تحلق شنبى ودقنى ؟ ايش دخل
 شنبى فى الكلام دا كله ، يا جديع انت ؟ اذا كان ولا بد انك
 تمرن على الحلاقة خد خف لى شعري من صحن راسى ،
 بس ماتاخدش المقاصيص

زريق : (بشدة) بقول لك لا بد من حلقك كلك نمرة
 واحد . فاهم والا لا ، لاجل ماتتعرفش انك قاسم ياباف ..
 قاسم : لكن ..

زريق : حاتلكن .. تموت
 قاسم : لا، لا، لا . طب احلق .. احلق
 زريق : (يحلق له لحيته وشاربه) دلوقت وشك يروق

شوية وينضف وتدعى لى

قاسم : يا خسارة شنبى . يا دقنى . يا مقامى

زريق : مقامك ايه ؟ اخصى على دا مقام . دى دقن
دى اللى عاملة زى عش الدباير ؟ شيل بلاش وساخة

قاسم : ماتخللى لى الشنب (الآن بلا شارب ولا
لحية) خلاص ؟

زريق : اسمع امال . استنه . لسه الدقة (يتناول
ريشه ويغمسها فى حبر ويرسم به دقة على وجهه .)

قاسم : دقة وشم . مش بصحيح . . رسم بس . هه .
(يرسم له) ادقك غراب (عند اذنه) هنا ، ولا سبع ماسك
سيف ؟

قاسم : أنا عارف ماسك سيف ولا ماسك مقشه ؟
لخبط زى ماتلخبط . اهو اللى من قسمتى شفتسه
بعينى

زريق : هه . خلاص . نعيما . . استنه اما اوربك
وشك فى المراية . (يفتح الصندوق ويخرج مرآة صغيرة)
شوف بقا .

قاسم : (ينظر فى المرآة فيذعر) هه - دا مين ؟ مش
ممکن . . يا حفيظ

زريق : يا شيخ اتلهى . امال الاول كنت تقول ايه ، دا
انت دلوقت نعمة من الله . فرق بعد السما عن الارض
عن الاول

قاسم : (بأسف) الاول كان احسن ألف مرة

زريق : دا بس اكمن ذوقك براطيشى زى خلقتك

قاسم : الله يحفظك

زريق : قوم بقا غير واقطع هدومك دى وانت تبقي واحد
تانى من غير كلام . (يذهب الى اليسار ويأتى بملابس

اخرى (خد . البس . قوام . (يساعده على قلع هدمه)
بسرعة

قاسم : بس استنه ، طول بالك .. تمزع القفطان ..
الى ما يقالوش سنتين
زريق : هه ، يالله البس الزبون الاول

قاسم : (طبسي) يا ساتر . ضيق قوى ومشحوط ،
شوف ازاي ؟

زريق : احسن . والقميص
قاسم : واسع قوى
زريق : احسن .. (ينظر له) ايوه ، اديك بقيت
مفتخر خالص

قاسم : (ينظر فى المرأة) دهده .. دانا بقيت عامل
زى الحرامية

زريق : طب ماهو دا اللي احنا عايزينه يالوح
قاسم : الله يحفظك

زريق : دلوقت بقا ..
قاسم : الله .. حقا ان شافتنى زبيدة كده ..

زريق : مين ؟

قاسم : مراتى ..

زريق : مرأة المرحوم قاسم (يزغده)

قاسم : ايوه ياسيدى المرحوم اللي ماهش مرحوم
زريق : تعالى بقى اما اعرفك بأخوانك واقدمك للرئيس
واسمع . يكون فى معاومك من دلوقت ما اسمكش قاسم .
اسمك ميمون

قاسم : ايه ؟ اخيله .. دا ايه الاسم القرودى ده ؟

زريق : خليك فاكر بقا .. اما اقول تعالى ياميمون،
روح ياميمون يعنى انت ..

قاسم : طب بس شوف لنا اسم غير ده ..
زريق : مفيش غيره . هو دا اللى راكب على سحنك
تمام

قاسم : لكن ..
زريق : حاتلكن .. تموت ..
قاسم : لا، لا، لا .. ميمون ، ميمون
(من الداخل لحن الحرامية وضجتهم)
زريق : (يسحب قاسم) يالله عندهم بقا .

ستار

لهرون الرشيد ولهرون الرشيد « مسرحية مرتجلة »

يتقدم مدير الفرقة ومعه الممثلون الى الجمهور ويقول :

- المسرحية التي نعرضها عليكم اليوم هي مسرحية مرتجلة . ومعنى انها مرتجلة هو انها ليست نصا مكتوبا ولا حوارا موضوعا . بعبارة اخرى هي مجرد اختيار حكاية نتفق عليها جميعا ثم نوزع اشخاصها على الممثلين، ونتركهم يعيشون القصة وينطقون حوارها على الفور .. كما تمليه البديهة الحاضرة

هذا بالطبع - كما ترون - ليس بالعمل السهل . لانه يقتضى من الممثل قدرة على التأليف التلقائى لحواره . ولهذا جئنا لكم بممثلين لهم من الدراية والخبرة وحسن التصرف وسرعة الخاطر ما يمكنهم من هذا العرض الصعب . والآن هلموا بنا نبحث عن حكاية مناسبة

اظن ان خير حكاية مناسبة لهذا العرض هي، الحكايات القديمة المستمدة من الكتب الغابرة . لان شخصياتها معروفة لنا من الصغر . فما قولكم فى قصة من قصص ألف ليلة وليلة ؟

هناك فيما اعتقد قصة تصلح لهذه التجربة . لان الممثل فيها يستطيع ان يكون جادا او ساخرا على حسب طبيعته او قدرته .. اقترح حكاية لهرون الرشيد فى كتاب

ألف ليلة وليلة . مضمونها انه علم بوجود جماعة اتخذت لها مكانا تلتقى فيه لتعيش حياة هي صورة من حياته هو . فمنهم من جعل نفسه امير المؤمنين هرون الرشيد ومنهم من اتخذ صفة الوزير جعفر ، ومنهم من كان السيف مسرور وهلم جرا . فأغراه ذلك بالذهاب اليهم ومشاهدة احوالهم .. ذلك هو لب الحكاية . وأظنها موافقة للقرض . اذن فلنبدا العمل .

وأول ما نبدا به بالطبع هو ان نوزع الادوار على الممثلين ما رأيكم فى كل هذا يا جمهورنا العزيز . تكلموا . تكلموا بكل حرية ..

الجمهور : يبدى رأيه كما يتفق بدون أعداد او ترتيب

مدير الفرقة : على كل حال نبدا ونرى ما سيكون . والآن كل ممثل يختار دوره بكل حرية . اتفقوا فيما بينكم جميعا على الادوار . وبسرعة أرجوكم !

(الممثلون يتناقشون علنا ويختارون)

اخترتم ؟ عظيم .. فليتقدم اذن هرون الرشيد ، ويجلس هاهنا . فى قصره على سرير الملك .. حسن جدا .. والآن ايها الملك ، ماذا انت فاعل ؟

هرون الرشيد : انى جالس فى قصرى استمع الى غناء جارية من الجوارى ، وأطرى غناءها وجمالها . وسانقنى بالطبع الالفاظ التى تجمع بين رقصة المعجب وجلال الملك ، مما يلائم الشخصية ويناسب الموقف . وقد امرت ان لا يقطع على خلوتى احد سوى وزيرى جعفر . وهو بالفعل قد قطع على الخلوة ودخل يبلغنى بالخبر القريب

جعفر الوزير : ادخل على امير المؤمنين واحييه بتحية

الملوك وابلغه بخبر هذه الجماعة العجيبة التي تصنع منا
صورة مصغرة لا ندري مفزاها ولا الفرض منها

هرون الرشيد : وهنا اسأل وزيرى جعفر وانا مندهش
عما اذا كان شاهد ذلك بنفسه فيجيب بالنفى ، وبأنه
عرف الامر من أحد تابعيه . فاقترح عليه ان نذهب معا
لنشاهد ذلك متخفين فى رثى التجار

مدير الفرقة : والآن ، اليكم المكان الآخر ، وهى الصورة
المصغرة لسرير الملك فى قصر الخليفة . وهى عبارة عن
قاعة رحبة فى خان بأقصى المدينة . القاعة كما ترون
غاصة بالناس . وفى صدرها نصب سرير من جريد
يجلس فوقه رجل له عمامة هرون الرشيد ، ويقف عن
يمينه رجل فى هيئة الوزير جعفر ، وخلفه رجل آخر فى
دور السيف مسرور . ماذا يقولون ويفعلون ؟ هذا
ماسنراه فى الحال

هرون الرشيد الثانى : كلامى كله يدور حول فساد
الامور فى قصر هرون الرشيد الاصلى . وكيف انه
مشغول بجواربه ومفانيه ومجالس الانس والطرب .
أغلب وقته يصرفه فى توافه الامور . اما مصالح شعبه
فهى عنده فى المقام الثانى . انه لا يفكر الا فى شخصه
اما رعيته فمتروك امرها الى اعوانه المفسدين ،
او الى المتسلطين الطموحين من امثال وزيره جعفر ، او
المجرمين السفاحين من امثال سيفه مسرور

هرون الرشيد الاصلى : ماشاء الله ! ماشاء الله !
(يهمس بها ويكظم غيظه . ويحاول ان يهدى ثورة
جعفر وزيره الاصلى الذى يكاد ينفجر .)

هرون الرشيد الثانى : بعد ان ينتهى من شرح مفاصل
حكم هرون الرشيد الاصلى ، يطلب الكلام من وزيره
جعفر الثانى

جعفر الثانى : يعدد هو الآخر مظالم حكم جعفر الاصلى وكيف انه اختلس السلطة فى البلاد ليقترب المحاسيب من الادعياء ، ويغدق على الاصـسـفـياء ويحرم ويضطهد الصالحين والنصحاء ، ويزج بهم فى السجون

جعفر الاصلى : يتعلم ولا يطبق صبرا وبهمس للملك بأن هذه ثورة وان هؤلاء من المتآمرين والخوارج . ولكن الملك يهدئه ويطلب اليه الانتظار حتى النهاية ، لمعرفة كل الحكاية

هرون الرشيد الثانى : يبدأ فى الكلام عن نفسه باعتباره الخليفة المثالى الذى يحقق ماينبغى ان يكون عليه الحكم .. ويرسم البرنامج الاصلاحى الذى يكفل للناس رخاء وهناء ويطلب من وزيره الكلام

جعفر الثانى : يطنب هو الآخر فى مدح نفسه وفما سيقوم به من علاج الفساد واقامة العدل بين الرعية وفتح بابه لكل مظلوم ، واسناد المناصب لخير أهـلها

السياف مسرور الثانى : يسأل عن وظيفته اذا زال الظلم والارهاب

هرون الثانى : يجيبه بأنه سيكون مجرد منفـسـد للقانون والعدالة لا لأوامره أو أوامر غيره الشخصية

جعفر الاصلى : لا يطبق مايرى ويسمع وبهمس للخليفة بغيظ يكاد ينفجر هؤلاء عمـسـاة وثائرون وخوارج ولاند من قطع رقابهم

هرون الاصلى : مفتاظ هو الآخر ولكنه يتمالك أعصابه ، ويهدى من روع وزيره

جعفر الاصلى : يا مولاي .. هؤلاء خطر على الدولة .. هرون الاصلى : اصبر يا جعفر ، اصبر ..

(ويسمع حوارهما المهموس احد الجالسين بجوارهما

ويتفرس في وجهيهما ويكتشف حقيقتهما . وعندئذ ينسحب خفية ويتسلل الى ان يقترب من هرون الثانى فيهمس في أذنه . . . واذا به يضطرب ويرتبك ثم يتماسك بسرعة ويحاول معالجة الموقف بطريقة فجائية مضحكة تكاد تلفت نظر الآخرين .)

هرون الثانى : هذا الحكم الصالح الذى تحدثت عنه الآن وقلت انه يحقق للرعية كل رخاء وهناء هو مايقوم به الآن فعلا بالتمام والكمال خليفتنا المفدى هرون الرشيد ادام الله عزه ودعم ملكه وحمى عرشه واطال عمره

جعفر الثانى : ينظر الى هرون الثانى مستغربا مستفهما كيف ذلك ؟ ما هذا الكلام ؟
هرون الثانى : يغمز بعينية خفية الى زميله ، ويسير له من طرف خفى الى الحاضرين .

جعفر الثانى : يفهم فى الحال الموقف ، ويبدأ هو الآخر فى تغيير اقواله بالنسبة الى الوزير جعفر ويقول :

وندعو كذلك بالتوفيق واليمن والاقبال لوزيرنا الهمام جعفر ، متعه الله بثقة مولانا أمير المؤمنين فهو نعم الوزير المخلص الامين . .

(لابد هنا أن يكون الجمهور قد لاحظ التغيير المفاحى ويستحسن ان يكون هذا بطريقة تلقائية . . أى أن مدير الفرقة يطلب الى احد الحاضرين الكلام . . ومن يرفض أو يخجل يتركه ويسأل غيره . . دون الالتجاء على الاطلاق الى الطريقة القديمة المفتعلة التى كانت تتبع من دس ممثلين بين الجمهور يلقنون دورا موضوعا وكلاما مؤلفا)

مدير الفرقة : يستطيع ان يشير على الجمهور ، اعانة له على المشاركة فى الموقف - بأن يذكره بالاثهامات التى سبق لهرون الثانى ووزيره أن قذفا بها حكم الخليفة

نؤذيره الاصلى ، ويطلب من الحاضرين توجيه السؤال ،
هرون الثانى : يقول تبريرا لذلك انه كان يتكلم
بلسان اعداء الخليفة ، حفظه الله .
جعفر الثانى : يكرر كذلك الدفاع بأن خصوم الوزير
جعفر هم الذين يقولون فيه ما قال وانه كان يمثل رأى
الخصوم لا رأيه هو . .
هرون الاصلى : يرى الانسب الانصراف الان قبل ان
يكشف الجمهور وجودهما ، لان الموقف بدأ يتضح .
جعفر الاصلى : ينهض بنهوض الخليفة وهو يهمس :
لا بد من عقاب هذه الجماعة . .
هرون الاصلى : يقول له ان الجمهور سيعاقبهم بنفسه
على نفاقهم بالصفع على الاقضية . .
بعد انصراف الخليفة ووزير جعفر خفية دون أن يشعر
أحد من الحاضرين يعود مدير الفرقة مرة أخرى الى اشراك
الجمهور بأن يغويه بسؤال هرون الثانى وجعفر الثانى عن
سر هذا التقلب . . ،
هرون الثانى : يضطر الى التصريح بأن الخليفة ووزير
كانا بين الحاضرين متخفين فى زى التجار ، فما الذى كان
يستطيع ان يفعله غير ما فعل هو وزميله ؟ . . هل يعرض
رقبته للقطع من السياف أو ينافق ويدارى الموقف وينقذ
حياته وحياة صاحبه ؟
مدير الفرقة : السؤال اذن للجمهور ؟ هل كان يفضل
الشجاعة مع الموت ، أو المداواة مع النجاة ؟
ويترك النقاش مفتوحا بين الجمهور والممثلين تلقائيا ،
على البديهة ، دون اعداد أو ترتيب . لان أى اعداد سابق
هنا يخرج المسرحية فى الحال من نطاق المسرحية المرتجلة
الى مجال المسرحية المؤلفة .

توفيق الحكيم

كان الوجه في انه ارسل هذه الرسالة الى عمر - قلوب في البرص
 ولكن لم اقل هو ليس بشيء قلب ولد استطاع انه انبجى الى
 انه عموما هو في الدنيا به اهل مشكلة مثل وفكر انه ليس بمشكلة
 في الذليله . ومع العسر لا تملأ هذه المحدث فضا لمره المرفوع ترا.
 مثلان . يا ابتادى . اني اريد ان اقتل . فقم اقل ان ستمت
 لا تظنه اني اهدى و حوى فانا الحكيم في كامل قدام العقلية والدليل على
 ذنبه اني اخرج من بيته "الخبة البيته عند".
 لا تشرع وتنبه اني اود ان اقل لدرنقم او لغيره فاكل نراذني
 او لاى سبب به ففقد اليه صبا اليه ففقد اقل ليهذه الاسباب .
 سبب رافد فمر اني ما زلت في القاعة عشق به حوى رضى اسبح بعد
 لهذه المواقف اني نحن ملانا في قلبى . ففقد اخرج من انا اود ان
 اقل شئنا فلذني اريد ان اقل ذنب لذسباب لست اعلم اني انا بنصره .
 لا يا اعلم ان هذه العنق تولدت في ذنب ولد اجدى فقيبه الاسباب وفقدت
 في ذهني ، واني افيانا احمى انه حرة فافقت ندمكن الى ان اقل ان
 لحظه اناس فافيانا كالدن في "الحلبي" و في يدي سكينه ففقد ، ففقد
 يدغل الناب لان احمى ان يدي سرور الى طينه بع لولد ان احمى ففقد
 بعقان وارا اني فافمن نفس في الوقت المناسب .

وصلت هذه الرسالة الى توفيق الحكيم ذات صباح ، في
 مكتبه بأخبار اليوم ، من قارئة تقول : « أريد أن أقتل » ،
 فحولها الى مسرحية طريفة ، عنوانا منتزعا
 من صلب الرسالة : « أريد أن أقتل » .

مسرحيات توفيق الحكيم مرتبة زمنيا

١ -	الضيف الثقيل	١٩١٩	- مفقودة
٢ -	أمينوسا	٢٢	لم تنشر
٣ -	العريس	٢٤	- مفقودة
٤ -	خاتم سليمان		لم تنشر
٥ -	المرأة الجديدة	٢٣ *	
٦ -	على بابا	٢٥	لم تنشر
٧ -	شباك التذاكر	٢٦ *	
٨ -	الخروج من الجنة	٢٨ *	
٩ -	سر المنتحرة	٢٩ *	
١٠ -	حياة تحطمت	٣٠ *	
١١ -	رصاصه في القلب	٣١ *	
١٢ -	الزمار	٣٢ *	
١٣ -	شهر زاد	٣٣	
١٤ -	أهل الكهف	٣٤	
١٥ -	جنسنا اللطيف	٣٥ *	
١٦ -	بهز الجنون	٣٥ *	
١٧ -	حديث صحفى	٣٨ *	
١٨ -	براكسا	٣٩ - ٥٤	
١٩ -	صلاة الملائكة	٤١ *	
٢٠ -	بجماليون	٤٢	
٢١ -	سليمان الحكيم	٤٣	
٢٢ -	مسرح المجتمع	٤٥ - ٥٠	

٢٣ -	لا تبغثنى عن الحقيقة	٤٧	*
٢٤ -	أوديب	٤٩	
٢٥ -	الصندوق	٤٩	*
٢٦ -	دقت الساعة	٥٠	*
٢٧ -	الشیطان فى خطر	٥١	*
٢٨ -	بین الحرب والسلام	٥١	*
٢٩ -	لكل مجتهد نصيب	٥١	*
٣٠ -	الایدى الناعمة	٥٤	*
٣١ -	ایزيس	٥٥	
٣٢ -	نحو حياة أفضل	٥٥	*
٣٣ -	صاحبة الجلالة	٥٥	*
٣٤ -	الصفقة	٥٦	
٣٥ -	لعبة الموت	٥٧	
٣٦ -	اشواك السلام	٥٧	
٣٧ -	رحلة الى الغد	٥٨	
٣٨ -	السلطان الحائر	٦٠	
٣٩ -	يا طالع الشجرة	٦٢	
٤٠ -	رحلة صيد - رحلة قطار	٦٢ - ٦٣	
٤١ -	الطعام لكل فم	٦٣	
٤٢ -	شمس النهار	٦٥	
٤٣ -	الورطة	٦٦	
٤٤ -	مصير صرصار	٦٦	
٤٥ -	كل شىء فى محله	٦٦	*
٤٦ -	بنك القلق	٦٧	
٤٧ -	هرون الرشيد		
	وهرون الرشيد	٦٩	

المرحيات ذات النجمة * نشرت فى مجموعة : « المرح المتنوع »

فهرس

صفحة

القسم الاول

تفاهيم	٨
الفصل الاول : فنان الفرجة	١٣
الفصل الثانى : فنان الفكر	٤١
الفصل الثالث : مسرح على الورق	٦٠
الفصل الرابع : التوازن	٨٢
الفصل الخامس : الفنان ينكسر قلبه	١١٦
الفصل السادس : البحث عن قوالب جديدة	١٣٥
خاتمة	١٥٦

القسم الثانى : نصوص ووثائق

اضحك أيها البلياتشو : عن زهرة العمر	١٦٢
شاعرة الهجاء : عن عدالة وفن	١٦٥
الممثل الثانى من مسرحية : المرأة الجديدة	١٦٨
الفصل الرابع من أوبريت : على بابا	١٩٦
مسرحية : هرون الرشيد وهرون الرشيد	٢٠٩
وثائق	٢١٥
مسرحيات توفيق الحكيم مرتبه زمنية	٢١٧

وكلاء اشتراكات مجلات دار الفنون

**THE ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU**

**7, Bishopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND.**

انجلترا :

**M. Miguel Maccul Cury.
B. 25 de Marac, 994
Caixa Postal 7406.
Sao Paulo, BRASIL.**

البرازيل :



هذا الكتاب

في الأربعينات ، أطلق توفيق الحكيم على مسرحه عبارة « مسرح
الذهن » فكانما أطلق قمرًا صناعيًا ظل يدور حول مسرحه حتى الآن
ملتقطًا صورًا واضحة وأخرى مشوشة لهذا المسرح ..
تسبب النقاد بهذه العبارة واخذوها قضية مسلمة . فهي أولا تصدر
عن « صاحب الشأن » ، وهو أدري بما يكتب ..
وهي تصف - الى جوار هذا - سمات بعينها في بعض مسرحيات
الحكيم التي يغلب فيها الطابع الفكري على طابع العرض المسرحي ..
ولكن القول بان مسرح الحكيم هو مسرح الذهن وحسب يغفل جانبًا
هاما من هذا المسرح ، هو ذلك الصراع المتصل بين فنان الفرجة في
توفيق الحكيم وفنان الفكر ، كل يريد أن يخلو له المسرح
ذلك ان توفيق الحكيم ليس فنانا واحدا وحسب وانما هو اثنان .
والكتاب الحالي يتتبع هذا الصراع بين الفنانين منذ بدايته الاولى ،
حين كتب توفيق الحكيم مسرحية المرأة الجديدة - وهي مسرحية قضية
أساسا - وملاها بالفكاهة والهزل الرقيق والغليظ معا ، ثم استكشر
على نفسه ما فعل واعتذر عنه وان أكد انه ما أقدم عليه الا لتوصيل
رسالته للمتفرجين ..
من تلك اللحظة بدأ صراع طويل بين فنان الفرجة وفنان الفكر ، يحكى
الكتاب حكايته حتى آخر ما كتب توفيق الحكيم من مسرحيات .